

UN SITIO CON ARTE RUPESTRE: EL ALERO LARIVIERE (Provincia del Neuquén)

*Mario Jorge Silveira **

INTRODUCCION Y UBICACION

El alero Lariviere se encuentra al sur de la provincia del Neuquén, en las nacientes del arroyo Córdoba, uno de los afluentes principales del río Traful. Sus coordenadas geográficas son: latitud sur 40° 36' 13" y longitud oeste 71° 13' 26", ubicado a una altitud de unos 1300 msnm en un ámbito que alterna bosque de lenga (*Nothofagus pumilio*) con áreas limpias de vegetación, aunque predomina el bosque, ambiente donde precisamente se encuentra el sitio.

El alero, poco conocido por los pobladores locales, fue visitado en el verano de 1984 por el Sr. Mauricio Lariviére, un estanciero de la zona, quien nos lo hizo conocer aportando documentación fotográfica. El interés fue inmediato, pues desde el año 1981 desarrollo un plan de investigación en la cuenca del río Traful, que cuenta con el apoyo del Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras (U.B.A.) y la Administración de Parques Nacionales. Uno de los aspectos del plan contempla el relevamiento del arte rupestre, por ello se visitó y documentó en el mes de enero de 1985, contando para este efecto con la colaboración de los alumnos de la Carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras (U.B.A.) Sra. María Elvira Bravo de Laguna y Sta. Gabriela Rodríguez.

Se accede al alero luego de una larga travesía a caballo, partiendo de la ruta que conduce a San Martín de los Andes, en el punto donde el camino se separa del arroyo Córdoba. El sitio está en las nacientes de este arroyo, en el límite entre el Parque Nacional Nahuel Huapí y Lanín, a unos pocos metros de la margen derecha del arroyo y a unos 10m sobre el nivel de las aguas, lo que hace imposible que aún en épocas de grandes crecientes el agua llegue al alero.

El alero es pequeño, orientado al norte, o sea bien protegido de los vientos fríos del sur y del oeste y bien soleado. Mide 10.5m de longitud y 4m de ancho,

* Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

siendo la pared parte del farallón por donde corre el agua del arroyo. Esta pared está levemente inclinada, formando un ángulo de unos 70° con el suelo. La porción de pared con arte, ubicada en la parte central del alero, va desde el suelo hasta unos 7.5m de altura abarcando unos 4m de ancho. Es muy probable que el sedimento del piso cubra motivos de arte, pues algunos de éstos están casi al ras del sedimento del alero, que parece ser bastante potente a juzgar por el sondeo efectuado. ⁽¹⁾

En el suelo, hacia el exterior, se halló un guijarro grande, manchado con ocre rojo; además, y en varios puntos del piso, se hallaron lascas de sílice, basalto y obsidiana, fragmentos de cerámica, incluso una decorada.

La pintura está en parte desvaída, aunque hay bastantes motivos en buen estado. Algunas partes de la pared están descascaradas por meteorización física, en un proceso que en poco tiempo destruirá buena parte del arte rupestre, aspecto que ya se observa con algunos motivos del arte original.

El relevamiento efectuado, si bien sumario, comprendió:

- a. Realización de calcos a escala natural en polietileno.
- b. Documentación fotográfica.
- c. Relevamiento topográfico del sitio.
- d. Sondeo expeditivo.

ANALISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS

El arte rupestre en este alero presenta tres formas técnicas de ejecución:

1. Grabados o petroglifos (técnica que consistió en desprender por picado corteza de la roca de la pared).
2. Pinturas o pictografías (aplicación de pigmentos minerales molidos y dispersos con algún vehículo y aplicado por medio de distintas técnicas, que en este caso parece ser impregnación en el área limitada del motivo).
3. Grabado y pintado (grabado que se ha pintado siguiendo la forma delimitada del grabado).

ANALISIS MORFOLOGICO

Para este análisis he seguido los lineamientos señalados por Gradin (1978:122-123) y Llamazares (1980:110), autora esta última que también se basa en el trabajo de Gradin aunque ha introducido algunas variantes que he adoptado. Los grupos tipológicos son aquellos destacados en los trabajos citados, además de otros que he agregado a la lista.

Los motivos observados en la pared del alero están separados por una línea grabada (1cm de ancho por 2 a 3 mm de profundidad) pintada de rojo intenso, que se extiende casi horizontal a unos 0.6 a 0.7m del suelo y de uno a otro extremo del arte representado en la pared.

(1) En las campañas de excavación de los años 1986 y 1989 se pusieron al descubierto motivos tridígitos grabados y pintados en negro y círculos unidos por una barra, pintado todo en negro. Sólo hay arte en los primeros 0,3 m de pared descubierta, llegando la profundización hasta 1,8 m del suelo.

Hay un aspecto para destacar: esta línea divide formas técnicas de representación; la parte que va desde el suelo hasta la línea presenta formas grabadas, grabados pintados y pinturas, mientras que en la parte superior casi todos los motivos son pintados (hay sólo un par de grabados). En otras palabras, se prefirió la parte baja para realizar los motivos grabados. Esto determinó que el análisis se precisara en dos sectores, que se denominaron A y B respectivamente. El resultado, tomando en cuenta la frecuencia de motivos representados, se ha resumido en el Cuadro N° 1.

Se observa que los motivos 1 y 2 son formas representativas, mientras que el resto, motivos 3 al 12, corresponden a formas abstractas. El grupo 1 en el sector A representa el 76,8%, mientras que el B sólo alcanza el 4.5%; sumados los dos sectores representan el 57% de todos los motivos representados cualesquiera fuera la técnica empleada.

Este motivo de pisadas merece un análisis más exhaustivo. En el abrigo de Pilcaniyeu, un sitio ubicado en la estepa, a unos 70km al este de la ciudad de San Carlos de Bariloche (provincia del Río Negro), las pisadas, en particular pies humanos fueron motivos muy representados. Por tal razón fueron analizados sistemáticamente (Llamazares 1980:112); hay una clasificación en tipos de los pies grabados que hemos tomado en cuenta en nuestro análisis, aunque con algunas variantes. Tal el caso de agregar o suprimir tipos en función de lo representado en el alero Lariviére; además he incorporado en los tipos el uso del color aplicado en el pintado de los grabados.

De acuerdo con esto, para los motivos grabados y pintados tenemos los siguientes tipos:

| | |
|---|----|
| 1. Forma oval con dedos formatizados, planta y dedos pintados en negro | 12 |
| 2. Forma oval con dedos en oyuelo, planta pintada en rojo y dedos en negro | 1 |
| 3. Forma oval con dedos formatizados, planta y dedos pintados en rojo | 2 |
| 4. Forma oval con dedos en oyuelo, planta y dedos pintados en rojo | 4 |
| 5. Forma oval con dedos formatizados, planta y dedos pintados en negro | 3 |
| 6. Forma oval desvaída con planta y dedos pintados en rojo | 1 |
| 7. Forma oval con ausencia de dedos, planta pintada en rojo | 2 |
| 8. Forma subrectangular con dedos formatizados, planta pintada en rojo y dedos en negro | 6 |
| 9. Forma subrectangular con dedos formatizados, planta pintada en rojo y dedos pintados en rojo con borde negro | 1 |
| 10. Forma subrectangular con dedos en oyuelo pintados en negro y planta pintada en rojo | 1 |
| 11. Forma subrectangular con dedos en oyuelo, planta y dedos pintados en rojo | 5 |
| 12. Forma desvaída, con ausencia de dedos, planta pintada en rojo borde superior en negro | 1 |
| 13. Forma desvaída con planta pintada en rojo y dedos en negro | 4 |
| TOTAL | 43 |

La única pisada pintada corresponde al tipo 3.

En síntesis, la forma oval (26 casos) predomina sobre la subrectangular (13 casos). Además las formas con dedos son mayoría -40 casos sobre 43-, donde los dedos con oyuelos están representados en 13 ocasiones.

También se ha efectuado un registro de tamaños de pisadas. Son en su mayoría de tamaño pequeño, como si correspondieran a niños cuya edad no superara los 8 años. No sabemos si se quiso representar las pisadas de tamaño natural o simplemente son representaciones que no tienen vinculación con la edad. Si fuera cierta la primer presunción, no habría representaciones de mayores en el sitio.

Todas las pisadas están en posición vertical, con los dedos orientados hacia arriba, y esto no parece ser casual, dado que en otros sitios como en "La piedra pintada de Vaca Mala" (Bruch 1901:176) y el abrigo de Pilcaniyeu (Llamazares 1980:108), también se observa lo mismo a juzgar por las ilustraciones que acompañan estos trabajos.

Los motivos que siguen en orden de importancia, aunque en baja proporción, son los círculos (7.6%) y las pisadas de fiandú o tridígitos (8.9%). Los círculos están pintados y muestran alguna variedad, en cuatro casos hay círculos concéntricos en los que se ha pintado sólo el anillo externo de rojo intenso. Hay también un caso de doble círculo con pintura bicolor, círculo interno en negro y externo en rojo intenso; dos pintados en negro y unidos por una barra pintada del mismo color; el caso restante corresponde a un círculo pequeño pintado de rojo intenso.

Los colores y tonalidades utilizados son los siguientes: rojo intenso, rojo violáceo, negro y verde. La utilización en los motivos fue la siguiente:

| | |
|---------------|------------|
| rojo | 36 motivos |
| negro | 15 motivos |
| bicolor (n-r) | 27 motivos |
| verde | 2 motivos |

Predomina netamente el rojo, pues aún en los motivos bicolors siempre es predominante el rojo, tal es el caso de las plantas de pies en rojo y dedos en negro.

GRUPOS ESTILÍSTICOS

Utilizo el término "grupo estilístico" como lo ha considerado Gradin, es decir: "... la primera inferencia importante consiste en la determinación de los 'grupos estilísticos', en los que los conjuntos son vinculados entre sí por asociaciones temáticas o de tratamiento de formas, más que por sus rasgos técnicos. Algunos motivos, destacados por su frecuencia, juegan el rol de común denominador entre los conjuntos..." (1978:152). O sea, que dos aspectos son relevantes: en primer lugar las asociaciones temáticas en las que se excluye el aspecto técnico, y en segundo término la frecuencia de determinados motivos.

Con este marco conceptual y tomando en cuenta la definición del estilo "de pisadas" como lo consideró Menghin "... Repertorio variado: predominan rastros de animales, puma, guanaco y avestruz. Con frecuencia aparecen pisadas humanas, más raramente manos...", y "... se asocia con signos simbólicos de carácter geométrico esquemático como: líneas, rayas, círculos, concéntricos, ligados por líneas o rayados ('soles'), rectángulos, escaleras y anchas líneas divisorias; a veces esos elementos se combinan con un garabateo indescriptible..." (1957:68). Considero que el alero Lariviére corresponde al estilo "de pisadas", ya que asociaciones temáticas y la frecuencia de éstas, son sin duda adscribibles al estilo.

COMPARACIONES

Podemos adoptar distintos criterios para las comparaciones, éstos serían:

1. Considerar sólo características morfológicas y tecnológicas.
2. Considerar sólo características estilísticas.
3. Considerar las características anteriores combinadas.

En definitiva se adoptó la tercer opción.

Dentro del estilo "de pisadas" centraremos el análisis en los motivos grabados y pintados.

Este punto de vista merece algún comentario; Menghin sostuvo que los motivos grabados y pintados dentro del estilo "de pisadas" no fueron realizados sincrónicamente, sino que primero se grabó y posteriormente se pintó. Se recuerda que para definir el estilo "de pisadas" Menghin consideró sitios en varias áreas. Entre los que tomó en cuenta se encuentran "Vaca Mala" y "La Piedra Pintada del Manzanito" (Menghin 1957:68). Quizá Menghin, para sostener que grabado y pintado no fueron sincrónicos, se basó en la observación de Bruch sobre el punto, cuando dice: "... dos de los rastros de avestruz y uno de los de guanaco han sido grabados antes de ser pintados..." (Bruch 1904:72). Posteriormente Llamazares adopta el mismo criterio de Menghin para los motivos del abrigo de Pilcaniyeu, aunque en su caso se basó en la observación de un motivo grabado (un tridígito), que había quedado parcialmente destruido por descascarado de la pared, que posteriormente habría sido pintado en la parte faltante de la roca (Llamazares 1980:109).

Sin embargo, en el alero Lariviére se observó que en tres casos hay superposición de motivos grabados y pintados sobre otros también grabados y pintados (en todos los casos se superponen tridígitos sobre pies). En estos casos, si admitimos que grabado y pintura no fueron sincrónicos, hay que suponer que primero se grabó el pie, posteriormente se lo pintó, luego se grabó el tridígito superponiéndolo y más tarde se lo pintó. Creo que la explicación más económica es suponer que ambos motivos fueron grabados y pintados al mismo tiempo. Incluso en el caso del abrigo Pilcaniyeu el hecho de completar con pintura una parte del grabado no implica necesariamente que los casos de grabado y pintura fueran diacrónicos.

En resumen, por estas razones es que sostengo que grabado y pintura fueron efectuados simultáneamente y corresponde a una modalidad definida.

En el área, extremo meridional de la provincia de Neuquén y oeste de la provincia de Río Negro, son escasos los sitios que presentan esta modalidad. Sólo he registrado cinco sitios: Abrigo de Pilcaniyeu, Mala Vaca o Malal Huaca, cueva del río Pichileufu, La Piedra Pintada del Manzanito y el alero Lariviére (véase la figura Nº 1)(2). Fuera de esta área, sólo hay un sitio que está en la parte central de la provincia de Neuquén y hacia el límite con Chile, que es Peña Haichol (Fernández 1978:57-58), con grabados y pintados, cuyos motivos son tridígitos y un laberintiforme. Asimismo, en Patagonia meridional, en la margen norte del río Santa Cruz, en cañadones que se hallan en su curso medio, hay grabado y pintado. Los motivos predominantes son círculos y la opinión de Gradin es que estos motivos con esta técnica se adscriben a un momento tardío del estilo (Gradin com.pers.).

En el cuadro Nº 2, hemos considerado en forma comparativa los grupos tipológicos y técnicos de los sitios más arriba mencionados, agregando "Casa de Piedra de Ortega" (Crivelli MS), y cueva Visconti donde si bien los motivos sólo están grabados, éstos corresponden al estilo "de pisadas". También se incluyó Puerto Tigre dentro del área, donde sólo hay un motivo grabado y pintado que consiste en trazos angulares compuestos, motivo que no es característico del estilo que estamos comparando. No se incluye la cueva del río Pichileufu pues no se aclara qué motivos grabados tenían pintura y cuales no (Casamiquela 1968:377).

El cuadro es demostrativo de la afinidad de motivos y técnica entre el abrigo Pilcaniyeu, el sitio Vaca Mala, La Piedra Pintada del Manzanito y el alero Lariviére. De los 12 motivos que he considerado para el alero Lariviére, 8 están también en el abrigo Pilcaniyeu, 7 en Vaca Mala y 3 en la Piedra Pintada del Manzanito. Hay un aspecto más significativo, en los tres primeros de los sitios mencionados, predominan las pisadas humanas. Así en el alero Lariviére llegan al 55.5% del total, en el abrigo Pilcaniyeu al 44.4% y si bien en el sitio Vaca Mala no hay aún un estudio sistemático se señala que hay 16 grabados de pies (Bruch 1902:175).

Veamos qué características presenta el arte rupestre en otros sitios del área en estudio y cercanías. En el trabajo "Corpus de arte prehistórico neuquino", Fernández (1978), ha recopilado 70 sitios con arte rupestre en la provincia del Neuquén, entre los cuales sólo 18 se incorporan al estilo de pisadas. En un mapa ha marcado la dispersión del estilo, y se observa que los sitios se encuentran en el centro, centro-oeste y sur de la provincia (Fernández 1978:23, fig.2). Estos sitios que se encuentran fuera del área de mi estudio, no presentan pisadas grabadas y pintadas.

Además, he tenido la oportunidad de consultar el manuscrito del Lic.

(2) El abrigo Pilcaniyeu, la cueva Visconti y la cueva del río Pichileufu no están en la fig. Nº 1, por estar fuera de la escala del mapa presentado.

Mengoni Gofalons, donde vuelca los resultados de prospecciones efectuadas en el Parque Nacional Lanín, es decir el área más vecina a la del sitio que presento en este trabajo. Sobre 15 sitios inéditos detectados, sólo dos presentan pisadas, ambos en el río Calefú. Estas pisadas están sólo pintadas y son motivos minoritarios en los sitios donde aparecen. La mayoría de los motivos son geométricos, zoomorfos y antropomorfos. El grupo estilístico es distinto.

En la figura N°1, se han marcado distintos sitios dentro del Parque Nacional Nahuel Huapí, algunos conocidos y relevados en el trabajo de Fernández a que me he referido más arriba, mientras que otros son inéditos, hallados cuando realicé trabajos de prospección en el área que abarca que Proyecto Arqueológico Traful. Pero todos ellos, incluso sitios muy cercanos al alero Larivière, presentan sólo motivos pintados y además el grupo estilístico es diferente.

En resumen, el estilo de pisadas en su modalidad de grabado y pintado parece ser exclusivo de un área. En efecto, los sitios que presentan esta modalidad están ubicados en un radio que no excede los 60km, y fuera de esta distancia no hay sitios con las características mencionadas.

CONCLUSIONES

Del estudio del alero Larivière y de las comparaciones con sitios similares concluimos:

- que los motivos "de pisadas" con grabado y pintado de esta área podrían constituir una "modalidad estilística", tal como la definió Gradin (1978:126).
- que esta modalidad se encuentra en un ecosistema distinto, puesto que el abrigo Pilcaniyeu y la Piedra Pintada del Manzanito se encuentran en estepa; Vaca Mala o Malal Huaca en un ambiente de ecotono y el alero Larivière en bosque y zona de mayor altitud con respecto a los otros sitios.
- que en la misma área se encuentran otras modalidades estilísticas, con motivos y técnicas distintas.
- la posición de los motivos grabados y pintados que se encuentran mayoritariamente por debajo de la línea grabada y pintada que divide en dos sectores el arte del alero Larivière, sugiere que estos motivos fueron ejecutados con anterioridad a los pintados en el sector de la parte superior.

Finalmente queda por resolver la adscripción de modalidades estilísticas a etnias, parcialidades o tribus, como sugiere Fernández (1978:19), o culturas que ha definido la arqueología. Este es un problema de gran interés para determinar el poblamiento del área, pero que excede los fines de este trabajo, y sólo cuando se disponga de una información global del sistema cultural será posible considerar el tema para arribar a alguna conclusión.

Queda por agregar mi agradecimiento a los licenciados Eduardo Crivelli Montero, Damiana Curzio, Guillermo Mengoni Gofalons y la Dra. Amalia Sanguinetti de Bormida, quienes amablemente me brindaron sus manuscritos, y en particular al Sr. Carlos Gradin tanto por sus observaciones e información sobre sitios con grabado y pintura en Patagonia meridional como por la lectura crítica

de este trabajo. Por último un reconocimiento muy especial al Sr. Mauricio Lariviére, quien no sólo me hizo conocer el sitio sino que además me ha brindado su amistad y apoyo inestimable para ésta y todas las investigaciones que efectuó en el área.

Buenos Aires, diciembre de 1989.

BIBLIOGRAFIA

- Artayeta, E.A. 1959. Grutas habitadas por el hombre. Ilustraciones. *Anales del Museo Nahuel Huapi*. T.II, Buenos Aires.
- Bruch, C. 1901. La Piedra Pintada del arroyo Vaca Mala y las esculturas de la cueva de Junín de los Andes (territorio del Neuquén). *Revista del Museo de La Plata*. T.10:173-176.
1902. La Piedra Pintada del Manzanito (Territorio del Río Negro). *Revista del Museo de La Plata*. T.11:71-72.
- Casamiquela, R.M. 1968. Novedades interpretativas con relación a nuevos yacimientos con grabados rupestres del norte de la Patagonia. *Actas y memorias del XXXVII Congreso Internacional de Americanistas*. Vol.III:375-394. Mar del Plata, 1966.
- Ceballos, R. y A.Peronja. 1984. Informe preliminar sobre el arte rupestre de la cueva Visconti, provincia de Río Negro. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. T.XV.
- Crivelli Montero, E. 1987. "La casa de piedra de Ortega" y el problema del patagoniense septentrional. *Primeras Jornadas de Arqueología de la Patagonia. Comunicaciones*. Dirección de Cultura de la Provincia, Rawson, Chubut.
MS. Tres sitios con arte rupestre en la banda rionegrina del área de Alicurá.
- Curzio, D. y A.Sanguinetti de Bormida. MS. El sitio Mala Huaca I. Cronología y sus correlaciones con las ocupaciones tardías del área de investigación de Alicurá.
- Fernández, J. 1978. Corpus de arte prehistórico neuquino (primera parte). *Revista del Museo Provincial*. T.I, Arqueología, Neuquén, año 1.
- Gradin, C.J. 1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. *Revista del Museo Provincial*. T.I, Arqueología. Neuquén, año 1.
- Llamazares, A.M. 1980. El arte rupestre del abrigo Pilcaniyeu. Provincia de Río Negro. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. T.XIV, N° 1:103-120. Buenos Aires.
- Menghin, O.F.A. 1957. Estilos de arte rupestre en la Patagonia. *Acta Praehistorica* Vol.1: 57-87.
- Mengoni Goñalons, G.L. MS. Prospección arqueológica en el área del Parque Nacional Lanín (Enero 1980). Informe presentado a la *Administración de Parque Nacionales*
- Pedersen, A. 1978. Las pinturas rupestres del Parque Nacional Nahuel Huapi. *Anales de Parques Nacionales*. T.XIV. Buenos Aires.
- Vignati, M.A. 1944. Antigüedades de los lagos Nahuel Huapi y Traful, I-VII. *Notas del Museo de La Plata*. Antropología, T.IX, N°23 bis al 29. La Plata.

CUADRO Nº 1

| MOTIVOS O FORMAS | SECTOR A | | | | | SECTOR B | | | | SECTOR A+B | |
|--|----------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|-------------------|-----------|----|------------|------|
| | GRABADO | PINTADO Y GRABADO | PINTADO | TOTAL | % | PINTADO | PINTADO Y GRABADO | TOTAL | % | TOTAL | % |
| 1. Pisadas humanas | 2 | 41 | - | 43 | 76,8 | 1 | 1 | 2 | 8 | 45 | 55,5 |
| 2. Pisadas ñandú | - | 5 | - | 5 | 8,9 | 2 | - | 2 | 8 | 7 | 8,6 |
| 3. Puntiformes aislados | - | - | - | - | - | 2 | - | 2 | 8 | 2 | 2,5 |
| 4. Puntiformes agrupados | - | 1 | - | 1 | 1,8 | 1 | - | 1 | 4 | 2 | 2,5 |
| 5. Trazos rectilíneos | - | 2 | - | 2 | 3,6 | 1 | - | 1 | 4 | 3 | 3,7 |
| 6. Figuras curvilíneas aisladas | - | - | - | - | - | 3 | - | 3 | 12 | 3 | 3,7 |
| 7. Círculos | - | - | 2 | 2 | 3,6 | 6 | - | 6 | 24 | 8 | 9,9 |
| 8. Figuras ovales | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 4 | 1 | 1,2 |
| 9. Figuras trapezoidales | - | 1 | - | 1 | 1,8 | - | - | - | - | 1 | 1,2 |
| 10. Figs. pentagonales | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 4 | 1 | 1,2 |
| 11. Figs. subrectangulares en forma de hacha en ocho | - | 2 | - | 2 | 3,6 | 2 | - | 2 | 8 | 4 | 5 |
| 12. Formas triangulares con un gancho | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 4 | 1 | 1,2 |
| 13. Figuras desviadas | - | - | - | - | - | 3 | - | 3 | 12 | - | 3,7 |
| TOTALES | 2 | 52 | 2 | 56 | | 24 | 1 | 25 | | 81 | |

Tecnología empleada

| | | |
|-------------------|------------|-------|
| Grabado y pintado | 53 motivos | 65,4% |
| Grabado | 2 motivos | 2,5% |
| Pintado | 26 motivos | 32,1% |
| Total | 81 motivos | |

CUADRO Nº 2

| | Abrigo Pilcaniyeu | Vaca Mala | La Piedra Pintada en Manzanito | Casa de Piedra Ortega | Cueva Visconti | Puerto Tigre | Cueva Picaflor | Alero Lariviere |
|------------------------------------|----------------------|--------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| Pisadas de felino | * | * | * | O | O | | | |
| Pisadas humanas | * | * | | O | O | | | Ø |
| Manos humanas | | | | | O | | | |
| Pisadas de ñandú | Ø | Ø | Ø | O | O | | | |
| Pisadas de guanaco | Ø | | | O | O | | | |
| Puntiformes aislados | * | | | | | | | * |
| Puntiformes agrupados | * | Ø | | O | | | | Ø * |
| Trazos rectilíneos | | | Ø | O | Ø | | | Ø * |
| Trazos rect. agrupados | O | | | | | | | |
| Trazos angulares compuestos | * | | | | | Ø | | |
| Enmarcados | * | | | | | | * | |
| Líneas curvas irregulares aisladas | Ø | | | | | | | |
| Figuras cóncavas | * | Ø | Ø | O | | | | * |
| Figuras en forma de hacha en ocho | Ø | Ø | | | | | | Ø * |
| Círculos | | Ø * | Ø | | | | | * |
| Círculos irradiados | * | * | | | | | | |
| Figuras triangulares con un gancho | | | | | | | | * |
| Figuras rectilíneas cerradas | | * | | O | | | | Ø * |
| Cruciformes | | * | Ø | | | | | |

* Pintado

O Grabado

Ø Grabado y pintado

Figura N° 1
 Sitios con arte rupestre en el
 Parque Nacional Nahuel Huapí
 y cercanías.

1. Alero Lariviére
2. Vaca Mala o Malal Huaca
3. Piedra Pintada del Manzanito
4. Casa de Piedra Ortega
5. Alero Las Mellizas
6. Alero Los Cipreses
7. Río Minero I
8. Río Minero II
9. Cueva Picaflor
10. Cuyín Manzano
11. Cementerio del Río Limay
12. Cerro Leones
13. Cerro Carbón
14. Estancia Península Huemul
15. Península San Pedro
- 16-27. Sitios en Isla Victoria
- 28-32. Sitios en la costa occidental
 del lago Nahuel Huapí

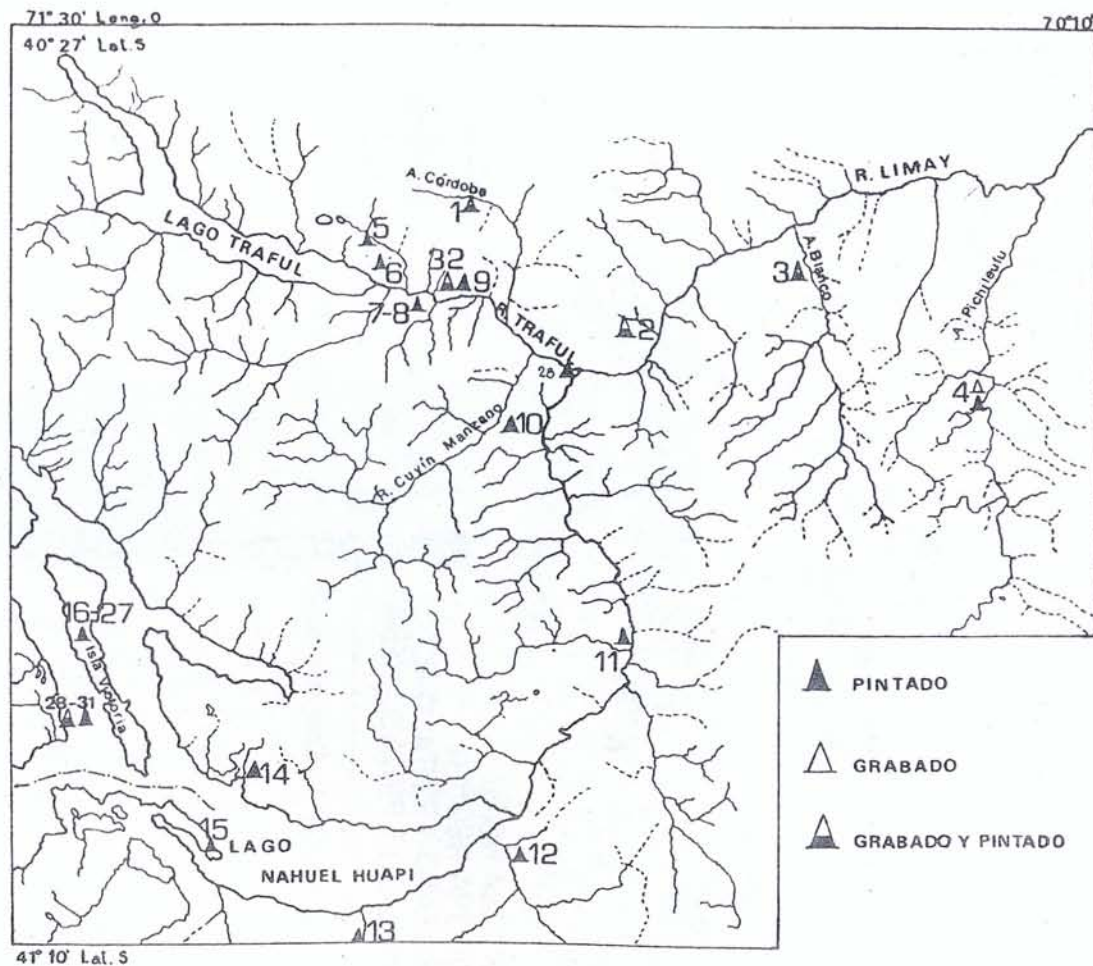




Figura Nº 2: Conjunto de motivos del sitio Alero Larivière.