ISSN 0325-2221 (versión impresa) – ISSN 1852-1479 (versión online)
Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XLIV (1), enero-junio 2019: 131-153

TECNOLOGÍA DE PARAPETOS EN PATAGONIA MERIDIONAL: EL CASO DE LA MESETA DEL STROBEL

Josefina Flores Coni[*]

Fecha de recepción: 31 de octubre de 2018
Fecha de aceptación: 21 de junio de 2019

RESUMEN

Este trabajo sintetiza los avances realizados en el estudio de las estructuras de piedra denominadas parapetos en la meseta del Strobel (centro-oeste de la provincia de Santa Cruz, Patagonia meridional). Los parapetos se presentan en elevada frecuencia en el área, donde se han registrado hasta el momento un total de 368 estructuras. Se caracterizan por variadas dimensiones, morfologías y emplazamientos. A su vez, se destaca la presencia de diferentes modalidades de agrupamiento y la asociación con artefactos líticos. Se discuten aquí las particularidades de las estructuras mediante el análisis de una muestra de 184 parapetos con el objetivo de puntualizar su posible funcionalidad en un contexto de uso logístico y estacional del área bajo estudio durante el Holoceno tardío. Las características de las estructuras y la presencia de artefactos líticos particulares permiten asociarlos principalmente con actividades de caza. La variabilidad registrada permite discutir en torno a una estrategia de equipamiento y previsión implementada en la meseta del Strobel.

Palabras clave: *parapetos – meseta del Strobel – uso logístico – Holoceno tardío*

STONE STRUCTURES TECHNOLOGY IN SOUTHERN PATAGONIA: THE STROBEL PLATEAU CASE

ABSTRACT

This article synthesizes research carried out in the Strobel plateau (Santa Cruz Province, Southern Patagonia) based on the study of stone structures called parapetos. There´s a high frequency of these structures in the area, where 368 parapetos have been registered. They exhibit

[*] Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. E- mail: josefinafloresconi@gmail.com

different dimensions, morphologies and locations. The presence of different grouping modalities and the association with lithic artifacts is highlighted. This work discusses the characteristics of parapetos by analyzing a sample 184 of them. Thus, the objective is to establish their possible function in a context of logistical and seasonal use of the area during Late Holocene. Their characteristics and association with certain lithic artifacts imply their use in hunting contexts. Moreover, their variability allows discussing provisioning and planning strategies implemented in the Strobel plateau.

Keywords: *stone structures – Strobel plateau – logistical use – Late Holocene*

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La presencia de estructuras de piedra en la estepa patagónica meridional ha sido un rasgo que ha cobrado notoriedad en los últimos años de investigación arqueológica en la región. De acuerdo con la bibliografía disponible, los denominados parapetos han ocupado un rol destacado en sectores mesetarios (Gradin 1959-60, 1971; Goñi 2010; Belardi *et al*. 2013, 2017; Cassiodoro *et al.* 2016; Miotti *et al.* 2016, entre otros) como parte de las estrategias tecnológicas implementadas por los cazadores-recolectores para la ocupación de estos espacios. Se trata de acumulaciones intencionales de rocas sin la utilización de argamasa, que conforman paredes de escasa altura y con morfologías variables, entre las cuales, la de arco es la más frecuente (figura 1).

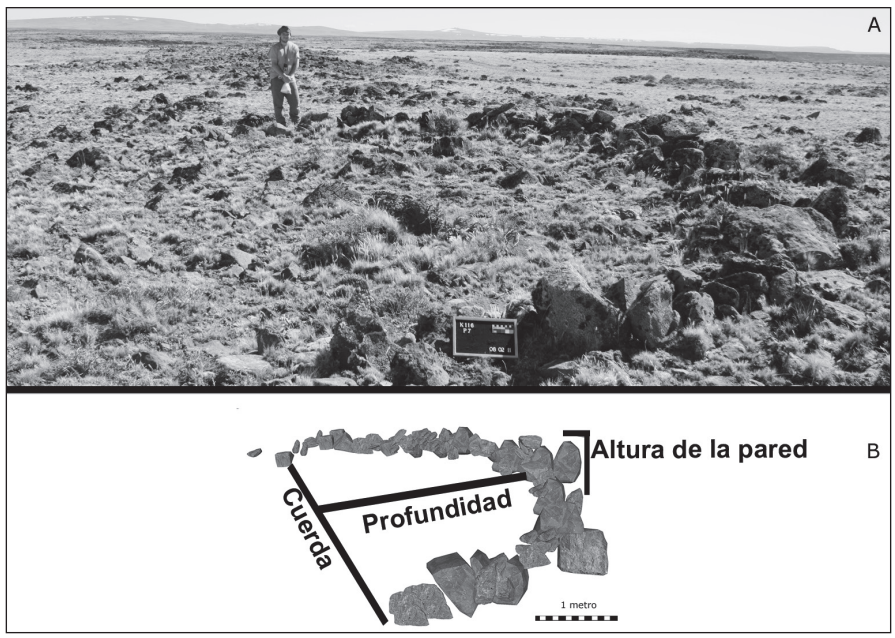

Figura 1. Parapeto de la meseta del Strobel: A. Sitio K116-parapeto 7, B. Esquema de parapeto

En Patagonia fueron inicialmente estudiados por Carlos Gradin, quien recorrió diversas mesetas basálticas y dio cuenta de su presencia. Los trabajos realizados en la meseta del Strobel (Gradin 1959-60) y en la meseta del lago Buenos Aires (Gradin 1976) en Santa Cruz, así como en la meseta de Somuncurá (Gradin 1971) en Río Negro han sido los antecedentes que sentaron las bases del estudio de parapetos en la región.

Su funcionalidad, lejos de haber sido establecida, ha sido discutida en relación con diversas variables. Gradin (1959-60) distinguió dos grupos basado en diferencias en la forma de la estructura, su ubicación y el tipo de material lítico asociado. De este modo, a aquellos ubicados en "plena meseta" (1959-60:146), principalmente en arco y asociados a "esquirlas de piedra" (1959-60:148), los vincula con estadías más cortas. Por otro lado, aquellos en barrancas rocosas y asociados a variedad de artefactos líticos corresponderían a asentamientos más prolongados que, aunque siempre temporarios, se relacionarían con actividades de tipo habitacional por parte de cazadores-recolectores. En un trabajo posterior (1971) establece que las estructuras circulares podrían asociarse con posibles bases de viviendas tipo toldo.

En las últimas investigaciones realizadas en parapetos, la asociación con diversos tipos de registro ha sido un elemento importante para discutir las posibles funcionalidades de las estructuras. Por ejemplo, en la meseta de Somuncurá se ha afirmado un uso doméstico de los parapetos de forma semicircular basándose en los hallazgos asociados, entre los que se destacan materiales óseos, raspadores, manos de moler y morteros (Miotti *et al*. 2016; Vargas Gariglio *et al*. 2019). Del mismo modo, en la Pampa del Asador, el análisis del registro asociado a algunos parapetos del sitio CP6, permitieron discutir el posible desarrollo de una variedad de actividades que podrían vincularse con estadías de carácter habitacional. Entre ellos se destacan los artefactos de molienda, cerámica, pigmentos, restos zooarqueológicos y carbones, entre otros (Dellepiane y Cassiodoro 2019).

En este caso, se discutirá la evidencia de parapetos proveniente de la meseta del Strobel (figura 2) que se caracteriza por una gran cantidad de estructuras. Hasta el momento, se han hallado 368 en el sector prospectado del área, lo que convierte a esta meseta en la de mayor frecuencia de estructuras en Patagonia meridional. En este trabajo, se evalúa la diversidad de parapetos en términos de su morfología, dimensiones, emplazamiento, presencia de material lítico y agrupamiento a partir del análisis de una muestra. El presente análisis profundiza y amplía una sistematización inicial realizada, donde se había comenzado a discutir en torno a la variabilidad de estructuras presente (Flores Coni 2014). En este caso, la muestra es considerablemente mayor y las variables tenidas en cuenta han sido ampliadas en función de las discusiones llevadas a cabo en los últimos años respecto de las características de la ocupación del área bajo estudio (Goñi *et al.* 2014; Re 2016a, 2016b; Re *et al*. 2017; Flores Coni 2018; Guichón 2018). Asimismo, se ha sumado el análisis de los artefactos líticos hallados en su interior.

El objetivo final es aportar al estudio de la funcionalidad de estas estructuras en el contexto de las estrategias tecnológicas (Nelson 1991; Carr 1994, entre otros) implementadas por los cazadores-recolectores que ocuparon el área durante el Holoceno tardío (últimos 2500 años AP). Se entiende la tecnología como un medio que permite resolver los problemas que impone el ambiente (tanto físico como social) (Binford 1977, 1978; Torrence 1989; Nelson 1991). De este modo, el estudio de la tecnología de parapetos buscará contribuir a especificar las características de las dinámicas humanas particulares ocurridas en la meseta del Strobel.

ÁREA DE ESTUDIO: CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL Y ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

El área de estudio comprende la meseta del Strobel, ubicada en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz (figura 2). Se caracteriza por ser un ambiente de semidesierto con fuertes vientos provenientes del oeste y una marcada estacionalidad que implica una gran carga de nieve en los meses invernales.

La meseta del lago Strobel presenta un relieve relativamente plano pero que se inclina en dirección noroeste, donde alcanza una altura aproximada de 1.200 msnm en el límite oeste. En

este sector se concentra la mayor parte de los grandes cuerpos de agua del área, incluyendo los lagos Quiroga y Quiroga Chico. A su vez, se observa un aumento en la cobertura vegetal. Hacia el este, se registran alturas menores que alcanzan los 650 msnm, un menor desarrollo de lagunas y un mayor porcentaje de suelo desnudo (Lancelotti 2009).

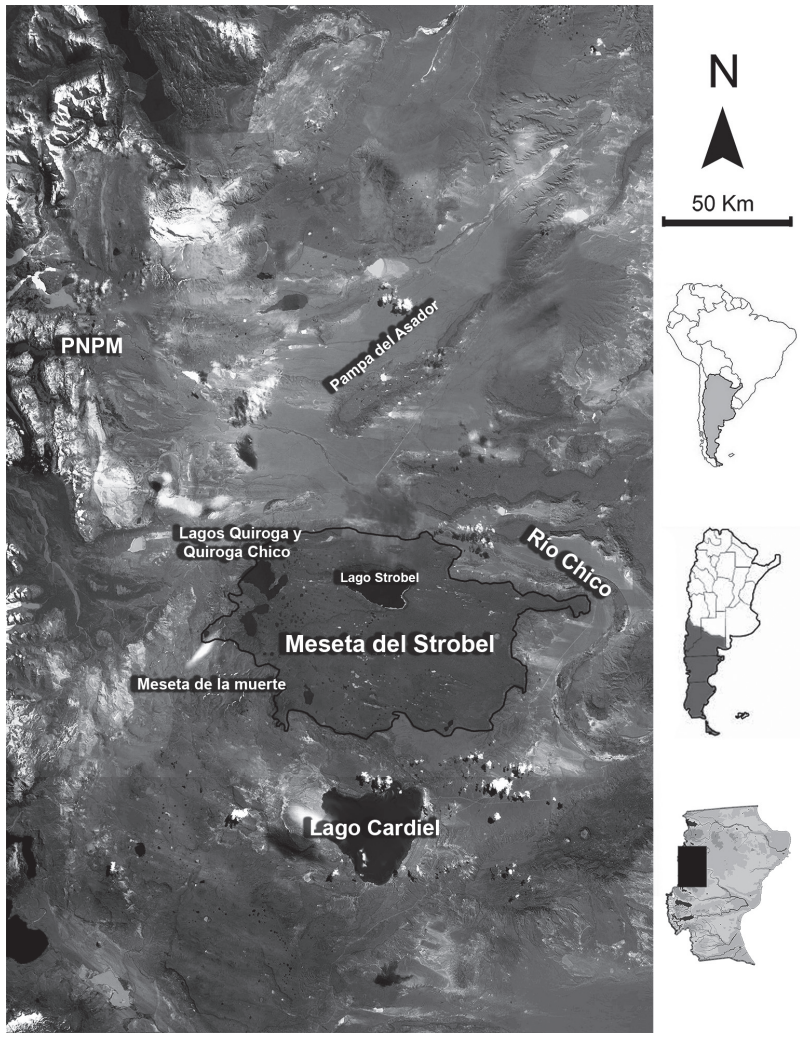

Figura 2. Ubicación de la meseta del Strobel en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz, Argentina. Referencias: PNPM: Parque Nacional Perito Moreno

Al interior de la meseta se observan sectores con distintas características topográficas y geomorfológicas (figura 3). Por un lado, las pampas, sectores con una superficie relativamente plana a levemente ondulada, lo que permite una amplia visión del entorno. En este sector se registran afloramientos rocosos que brindan relativo reparo y protección ante los vientos predominantes, aunque su frecuencia es escasa. Por otro lado, se encuentra el río Barrancoso que conforma un cañadón de más de 26 km de largo. Este curso de agua, producto del deshielo, tiene una orientación suroeste-noreste; nace en la meseta de la Muerte y desemboca en el lago Strobel. En diversos puntos del cañadón se forman amplias vegas de topografía llana. Por último, se hallan

bajos con lagunas rodeadas por paredones basálticos. Éstos constituyen uno de los rasgos más destacados en la meseta del Strobel. Se formaron por las depresiones naturales causadas por los procesos tectónicos originarios y por deflaciones posteriores del manto basáltico sobre sedimentos subyacentes y son alimentadas por el derretimiento de la nieve y el deshielo acumulados en la época invernal (Lancelotti 2009). Un aspecto interesante es la variabilidad existente, no solo en términos de tamaño, sino de la amplia diversidad ambiental que presentan (Lancelotti 2009). A su vez, su distribución geográfica dentro de la meseta no es homogénea; tal como se mencionó en el acápite anterior, se observa un claro gradiente en la distribución de cuerpos de agua en la

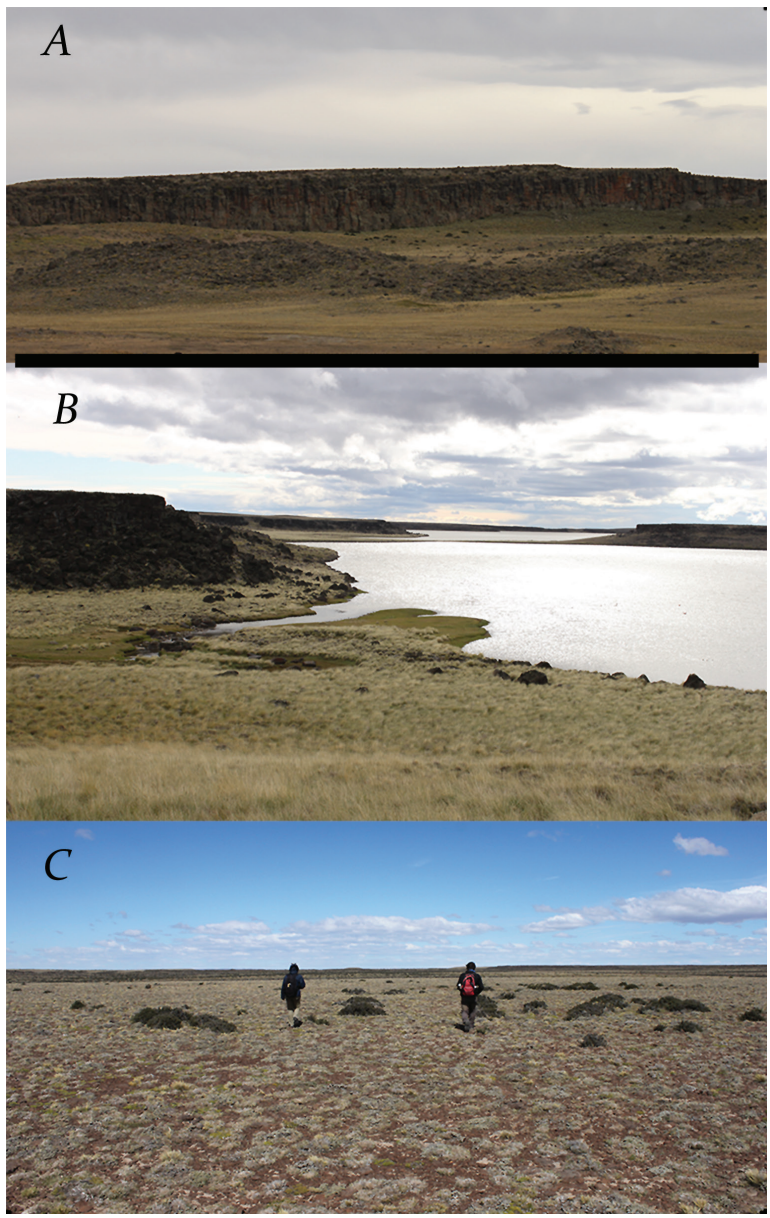

Figura 3. Diferentes sectores geomorfológicos en la meseta del Strobel: A. cañadón del río; B. lagunas; C. pampas

dirección oeste-este. Lancelotti (2009) establece la isolínea de los 900 m como un posible límite en su distribución, lo que implica la existencia de menor cantidad de lagunas hacia el sector este de la meseta. Esto se explica con relación al mayor aporte de agua por precipitaciones que reciben las lagunas ubicadas en regiones más altas, si bien los procesos involucrados en la génesis de la meseta habrían llevado a la formación de cuencas de mayor tamaño en las regiones cercanas a la cordillera. Esto se encuentra asociado con la variación estacional existente en la disponibilidad de lagunas ya que, en períodos secos, están ausentes las lagunas pequeñas ubicadas a menos de 950 msnm (Lancelotti 2009).

De acuerdo con las características ambientales y arqueológicas, se ha planteado que esta meseta habría sido un espacio de uso logístico y estacional con fines de caza, incorporado plenamente a los sistemas de movilidad de los cazadores-recolectores en el Holoceno tardío. El contexto de su incorporación se encuentra vinculado al desarrollo de cambios ambientales durante este período (Stine y Stine 1990; Gilli *et al.* 2001) que habrían propiciado reacomodaciones en la organización de los grupos humanos que habitaban el sur de Patagonia. Se propone que el descenso de la humedad regional, cuyo punto culmine habría sido la Anomalía Climática Medieval (ACM) (Stine 1994), habría favorecido que los grupos se concentraran en aquellos lugares con mayor disponibilidad de agua (Goñi 2000). Esto habría llevado a una reducción de la movilidad residencial de los cazadores (Goñi 2000). De este modo, espacios con baja carga de nieve y disponibilidad anual de recursos habrían sido ocupados de manera permanente o semipermanente, lo que implicaría el nucleamiento de poblaciones en determinados sectores ambientales como las cuencas bajas, con escasa altura sobre el nivel del mar (no mayor a 300 msnm), y cuyo uso habría sido residencial dada la posibilidad de ser ocupados anualmente (Goñi 2000, 2010; Goñi *et al.* 2000-02; 2004; Belardi *et al*. 2003, 2010; Cassiodoro 2008a, entre otros).

Paralelamente se habría desarrollado un proceso de extensificación (Goñi 2000, 2010, 2016) traducido en la ampliación de los rangos de acción hacia áreas con amplia disponibilidad de recursos. Estos espacios, localizados a mayor altura sobre el nivel del mar y de productividad estacional, habrían tenido un uso logístico y estacional (Belardi y Goñi 2006; Cassiodoro 2008a; Goñi *et al.* 2010, 2014; Re 2010; Belardi *et al.* 2013; Dellepiane 2014, entre otros). De esta manera, se habría complementado la disponibilidad de recursos en cada sector (Goñi 2000, 2010, 2016). De este modo, los sectores altos se incorporan de manera efectiva, en términos de Borrero (1989-90), a los circuitos de movilidad de los cazadores-recolectores para el Holoceno tardío. Dentro de éstos se incluye la meseta del Strobel, con gran disponibilidad de pasturas en primavera y verano, y donde se agrupan tanto guanacos (*Lama guanicoe*) como otras especies animales. La amplia oferta de lagunas habría sido un atractivo para animales y cazadores durante la temporada estival. Por el contrario, durante el invierno, la gran cobertura de nieve no habría hecho factible la ocupación y circulación en la meseta.

En cuanto al registro arqueológico se destaca la gran cantidad y diversidad de grabados rupestres (Gradin 1959-60; Belardi y Goñi 2006; Re 2010; Guichón 2012, 2018; Re *et al.* 2017, entre otros), principalmente restringidos a los paredones basálticos presentes en los bajos con lagunas y en el cañadón del río Barrancoso. El estudio pormenorizado de los motivos en lo referido a su frecuencia, diversidad, superposición y técnicas ha permitido discutir procesos como la circulación de información en el interior de la meseta, así como en una escala suprarregional (Re y Guichón 2009, 2016; Guichón 2012, 2018; Re 2016a, 2016b, entre otros).

Otro componente del registro arqueológico destacado corresponde a los parapetos (Espinosa *et al*. 2009; Goñi 2010; Flores Coni 2014, 2018; Goñi *et al*. 2014; Re *et al.* 2017). Es importante considerar la gran cantidad presente, 368 estructuras, y su ubicación en toda la extensión de la meseta muestreada hasta la actualidad. La frecuencia hasta el momento registrada es la mayor para Patagonia meridional y debe considerarse que solo se ha relevado un 20% de la meseta del Strobel (Flores Coni 2018). Si se suman, además, las relevadas por medio de sensores remotos

(n:62; Dellepiane 2018), el total de estructuras identificadas se eleva a 430 unidades. Se destaca la presencia de conjuntos de parapetos, es decir, agrupamientos de 2 estructuras o más en un espacio acotado (ver descripción posterior). Al respecto, algunos sitios excepcionales han sido ya descriptos con mayor detalle, tales como el sitio K116 conformado por 54 estructuras (Dellepiane y Flores Coni 2016; Goñi *et al.* 2016).

Por otra parte, en relación con los instrumentos líticos, los conjuntos registrados en diversos sitios de la meseta se caracterizan por la escasa riqueza artefactual y la gran cantidad de desechos de talla (Flores Coni 2013, 2018; Goñi *et al*. 2014; Guichón y Flores Coni 2014; Re *et al.* 2017). Se encuentran asociados tanto a algunas estructuras de parapeto como a paredones basálticos, varios de los cuales presentan representaciones rupestres. Considerando la meseta en su totalidad se ha resaltado la elevada frecuencia de puntas de proyectil confeccionadas en obsidiana, siendo éste el artefacto mayormente representado (Flores Coni 2018). Asimismo, presentan homogeneidad en las características morfológicas dado que en su mayoría son de tipo triangular pedunculado con un ancho poco variable de pedúnculo. Otro artefacto destacado por su frecuencia corresponde al grupo de raspadores, confeccionados principalmente sobre rocas silíceas y obsidiana (Flores Coni 2018).

Los restos faunísticos se presentan en baja frecuencia en la meseta, lo que ha sido atribuido a la acción de procesos tafonómicos de diversa índole, en particular diagenéticos, que disminuyen la posibilidad de preservación (Belardi *et al.* 2007). Sin embargo, los trabajos realizados en los últimos años han permitido verificar una mayor preservación de elementos óseos en los parapetos (Dellepiane y Flores Coni 2016; Goñi *et al.* 2016). De este modo, la mayor cantidad de evidencia zooarqueológica registrada hasta la actualidad se localiza en algunas estructuras de los sitios K116 y K205 (Dellepiane y Flores Coni 2016; Re *et al.* 2017). El taxón guanaco es la especie identificada más representada, con una abundante presencia de individuos subadultos (Dellepiane y Flores Coni 2016; Re *et al.* 2017). Los estudios realizados en el sitio K116 indican que se habrían llevado a cabo tareas de procesamiento inicial de presas de guanaco y consumo incidental de partes (Dellepiane y Flores Coni 2016).

En cuanto a la cronología, se cuenta con quince fechados obtenidos a partir de muestras de carbón y hueso recuperados tanto en superficie como en estratigrafía y asociados a paredones y a parapetos (síntesis en Re *et al.* 2017). La mayoría de éstos corresponden al Holoceno tardío, registrándose solo uno con una cronología asociada al Holoceno medio. De acuerdo a la información provista por los fechados, las ocupaciones humanas en la meseta del Strobel se concentran principalmente en los últimos 1300 años AP (Re 2010; Re e*t al.* 2017). La evidencia provista por los fechados, sumada a otros aspectos del registro arqueológico tales como las características de algunos artefactos líticos, la presencia de cerámica y las particularidades de las representaciones rupestres han llevado a confirmar la tendencia hacia una ocupación efectiva de este espacio para momentos tardíos (Cassiodoro 2008b; Re 2010; Flores Coni 2013; Guichón 2012; Dellepiane y Flores Coni 2016).

Cabe mencionar la existencia de ocho fechados de materiales recuperados en el interior de parapetos (Re *et al.* 2017; Cassiodoro *et al.* 2019) (tabla 1). Corresponden a siete estructuras de los sitios K116 y K205 cuyos resultados arrojaron fechas que van de los 1648 ± 28 años AP a los 273 ± 23 años AP. Las edades obtenidas hasta el momento encuadran esta tecnología exclusivamente en el Holoceno tardío. La existencia de diferentes cronologías en un mismo sitio podría dar cuenta de la progresiva acumulación de estructuras en un mismo espacio. Por otro lado, diferentes cronologías en un mismo parapeto podrían evidenciar la reutilización de estructuras a lo largo del tiempo.

Los análisis realizados hasta el momento llevaron a proponer que en la meseta del Strobel se habría dado un proceso de convergencia poblacional, implicando la posible reunión de grupos provenientes de diversas áreas, aunque no necesariamente de manera simultánea (Belardi y Goñi 2006; Goñi 2010; Re 2010). Su uso habría implicado procesos sociales complejos y únicos. Esta

hipótesis se basó principalmente en las características de las representaciones rupestres que permiten sostener el rol fundamental que esta área habría tenido en los circuitos de comunicación del Holoceno tardío en Patagonia meridional (Belardi y Goñi 2006; Re y Guichón 2009, 2016; Re 2010, 2016a, 2016b; Guichón 2012, 2018; Goñi *et al*. 2014; Re *et al.* 2017). Principalmente, las similitudes en tipos de motivos, diseños y técnicas sugieren una circulación de información en una escala espacial suprarregional, donde la meseta del Strobel reúne toda la variedad de diseños grabados registrados en otras áreas (tales como la meseta del Buenos Aires, el río Pinturas, la meseta del Guitarra, la meseta del Cardiel Chico, el macizo del Deseado, la margen norte del río Santa Cruz, entre otras) (Re *et al*. 2017).

Tabla 1. Fechados radiocarbónicos disponibles para parapetos de la meseta del Strobel

Procedencia	Edad Convencional (años AP)	Edad Calibrada (2s años AP)*	Código	Material fechado	Referencia
K205- La Hermosa-Parapeto 2- superficie	273 ± 23	323-151	AA109160	Hueso	Re *et al.* 2017
K205- La Hermosa-Parapeto 6-Nivel 1	364 ± 27	469-312	AA111470	Hueso	Cassiodoro *et al.* 2018
K116 - Parapeto 25 - Supcuad 1	944 ± 48	731-920	AA104547	Hueso	Re *et al.* 2017
K116 - Parapeto 11 - Supcuad 2	976 ± 47	747-927	AA104543	Hueso	Re *et al.* 2017
K116 - Parapeto 38 - Prof. entre 35 y 54 cm	1.052 ± 48	794-982	AA104546	Hueso	Re *et al.* 2017
K116 - Parapeto 33 - Prof.40,5 cm	1.079 ± 42	899-997	AA104542	Hueso	Re *et al.* 2017
K116 - Parapeto 11 - Nivel 1 cuad 2	1.083 ± 48	899-1.058	AA104544	Hueso	Re *et al.* 2017
K 205- La Hermosa-Parapeto 10- Nivel 1	1648 ± 28	1562-1419	AA111472	Hueso	Este trabajo

Referencias: cuad.: cuadrícula; prof.: profundidad.
* Las calibraciones fueron realizadas con el programa CALIB. REV 7.0.1, usando la curva para el Hemisferio Sur (SHCal13, Hogg *et al.* 2013).

MUESTRA Y MÉTODOS

En este trabajo se presenta la información referida a 59 sitios de parapetos seleccionados al azar, que suman un total de 184 estructuras. Esta muestra representa el 50% de los parapetos registrados hasta la campaña 2018 inclusive en la meseta del Strobel.

Las variables consideradas en este estudio se basaron en la propuesta de Carlos Gradin (1959-60) quien fue el primero que sistematizó el análisis arqueológico de los parapetos en Patagonia. A su vez, se tuvieron en cuenta las propuestas de otras investigaciones realizadas en estructuras de la región (Cassiodoro 2008a; Cassiodoro y Flores Coni 2010; Belardi *et al.* 2017; Dellepiane y Cassiodoro 2019; Flores Coni 2014, 2018). De este modo, y en pos de abordar posibles diferencias funcionales involucradas en la utilización de estructuras en el pasado, se tuvieron en cuenta las siguientes variables para cada una de ellas:

a) Sector geomorfológico donde se ubica.

Tal como fue especificado, la meseta del Strobel se caracteriza por la presencia de sectores con diferencias geomorfológicas. La ubicación de parapetos en los diversos sectores podría estar vinculada a variadas modalidades de uso de las estructuras. Se distinguen entonces los parapetos ubicados en pampas, por un lado, los localizados en asociación a bajos con lagunas. por otro y, por último, los vinculados al cañadón del río Barrancoso.

b) Morfología general del parapeto.

Esta variable refiere a la forma en que fueron dispuestas las rocas que lo componen; de esta manera se distinguen: arco, círculo o recto. Como ya fuera mencionado, Gradin (1959-60) destacó que la forma podría responder a funcionalidad diferentes (ver Introducción), de este modo, las circulares podrían asociarse con bases de toldos, mientras que aquellas en arco se relacionarían con apostaderos de caza.

Algunos de los parapetos (n:22) carecen de esta información debido a que estos datos no fueron consignados al momento de su relevamiento, principalmente durante los primeros años de prospección de la meseta

c) Dimensiones.

Las medidas de las estructuras incluyen el largo de cuerda, la profundidad y la altura (figura 1). En este caso se utilizará la medida de cuerda a los fines de comparar las estructuras entre sí. Se clasifican los parapetos como pequeños (hasta 3 m de ancho de cuerda), medianos (entre 3,1 y 6 m de ancho de cuerda) y grandes (mayores a 6 m).

Cabe aclarar que, en este caso, también existen estructuras cuyas dimensiones no han sido tomadas por lo cual se omitió el dato referido a ellas (n:29).

d) Agrupamiento.

Dado que los parapetos pueden hallarse de manera aislada o en conjunto, se procedió a contabilizar dicha característica. En este caso se establece que hay un conjunto de parapetos cuando se observan dos o más estructuras en un espacio acotado, no mayor a 200 m, con intervisibilidad entre ellas (en el sentido de que puede verse un parapeto desde otro) y que evidencian una clara asociación entre sí en diferentes aspectos tales como cercanía y emplazamiento (Flores Coni 2018).

La existencia de agrupamientos de parapetos podría estar relacionada con actividades diferentes a las desarrolladas en aquellos aislados, lo que posibilita la discusión acerca de la funcionalidad de las estructuras, así como de la concentración de individuos en el desarrollo de las tareas de cazas comunales (Goñi *et al.* 2016).

e) Presencia de material lítico.

Ya Gradin (1959-60 y 1971) había destacado que la asociación de las estructuras con determinados artefactos podría dar cuenta de la funcionalidad diferencial de los parapetos. En este caso se considera la presencia o ausencia de material. Para los desechos de talla solo se consideraron aquellos enteros y fracturados con talón. En el caso de artefactos formatizados, se especificaron los grupos tipológicos presentes basados en la propuesta de Aschero (1975, 1983). Cabe aclarar que se agruparon algunas clases a los fines de sintetizar la información presentada. De este modo, en el grupo artefactos sumarios se incluyeron también los llamados filos naturales con rastros complementarios; si bien está claro que éstos últimos no son artefactos formatizados se buscó sintetizar la información de las piezas que pueden vincularse con un uso o manufactura expeditiva. No se consideraron los fragmentos de artefactos formatizados.

A partir de las variables mencionadas, se procedió a compararlas con el fin de lograr una descripción más exhaustiva de las estructuras, así como de identificar patrones en su construcción y emplazamiento. La presentación se ordenó en función del sector geomorfológico donde se ubican las estructuras (pampas, río Barrancoso o lagunas) y si se encontraban aisladas o agrupadas.

RESULTADOS

Sector geomorfológico

En la tabla 2 se observa la distribución de la muestra de parapetos analizada por sector geomorfológico. La mayor cantidad de estructuras se registra en los sectores de pampas. En segundo lugar, se evidencian parapetos en asociación con lagunas, mientras que la menor cantidad fue hallada en asociación con el río Barrancoso.

Tabla 2. Cantidad de parapetos por geoforma en la meseta del Strobel

Geomorfología	Total parapetos
Barrancoso	24
Laguna	59
Pampa	101
Total	184

Agrupación

En relación con la agrupación de estructuras, la tabla 3 da cuenta de la cantidad de parapetos aislados y agrupados por sector así como del tamaño de los conjuntos. Unicamente 38 parapetos de la muestra se encuentran aislados, mientras que los restantes 146 se encuentran asociados (tabla 3). Asimismo, ha sido posible reconocer una relación diferencial entre la agrupación de parapetos y el sector topográfico donde se emplazan. En este sentido, los parapetos aislados se localizan en mayor frecuencia en asociación con lagunas, mientras que la mayor cantidad de sitios de estructuras agrupadas se encuentran en las pampas, donde se han registrado diez sitios de parapetos agrupados.

Tabla 3. Cantidad de sitios y de parapetos aislados y agrupados de la meseta del Strobel

	Barrancoso		Laguna		Pampa		Total	
	sitios	parapetos	sitios	parapetos	sitios	parapetos	sitios	parapetos
Aislados	11	11	14	14	13	13	38	38
2 parapetos	2	4	2	4	5	10	9	18
3 a 10	1	9	5	24	3	10	9	43
Más de 10	-	-	1	17	2	68	3	85
Total	14	24	22	59	23	101	59	184

Dentro de la categoría agrupados, y teniendo en consideración la cantidad de estructuras por agrupamiento, tanto en el Barrancoso como en las pampas predominan los conjuntos de dos parapetos. En cambio, en las lagunas prevalecen los grupos de tres a diez estructuras. Son escasos los sitios con más de diez parapetos, solo se han hallado tres en la meseta (dos en pampas y uno en laguna), y corresponden a los sitios K107, conformado por 17 estructuras y ubicado entre dos lagunas en el centro-norte (Flores Coni 2018); K116 donde se disponen 54 estructuras en una extensa pampa, también en el sector centro-norte (Dellepiane y Flores Coni 2016; Goñi *et*

al. 2016); y K123 donde se encuentran agrupadas 14 estructuras en el centro-este de la meseta (Flores Coni 2018). Cabe destacar que estos sitios de más de 10 parapetos concentran más del 62% (n:85) de las estructuras halladas en conjunto.

La existencia de mayor cantidad de conjuntos de parapetos en pampas puede vincularse a la ausencia de reparo natural. Esto no ocurre en el Barrancoso, donde la barda del cañadón ofrece resguardo, ni tampoco en las lagunas, casi siempre asociadas a un paredón. De este modo, en sectores donde hay ausencia de reparo natural es notoria la presencia de parapetos grandes y conjuntos de más de 10 estructuras.

Morfología

Como se estableció anteriormente, las formas en que se disponen las rocas conformando un parapeto son en arco, recta o circular, siendo la primera la más común (tabla 4). En todos los sectores, ya sean aislados o agrupados, los arcos superan casi el 70% de la muestra. Los de forma recta, por su parte, nunca alcanzan el 30%. Contrariamente, la forma circular es la más escasa; debe destacarse su ausencia en la modalidad aislada; a su vez, tampoco se han hallado en conjuntos de lagunas.

Tabla 4. Morfología de los parapetos de la meseta del Strobel

	Barrancoso		**Laguna**		**Pampa**		**Total**
	Aislados	**Conjuntos**	**Aislados**	**Conjuntos**	**Aislados**	**Conjuntos**	
Arco	8 (80%)	9 (69,23%)	10 (83,33%)	25 (78,13%)	8 (72,73%)	73 (86,9%)	133 (82,1%)
Recto	2 (20%)	1 (7,69%)	2 (16,67%)	7 (21,88%)	3 (27,27%)	9 (10,71%)	24 (14,81%)
Circular	-	3 (23,08)	-	-	-	2 (2,38%)	5 (3,09%)
Total	10 (100%)	13 (100%)	12 (100%)	32 (100%)	11 (100%)	84 (100%)	162 (100%)

Sobre la base de las proporciones de cada forma de parapeto para cada sector puede observarse que, en primera instancia, la geoforma no sería una variable que la condicionara, mientras que el emplazamiento aislado o en conjunto sí sería un factor por considerar en términos de evaluar la variabilidad de formas. Los parapetos circulares no se construirían de manera aislada si no que formarían parte de conjuntos mayores.

Dimensiones: largo de cuerda

En el área bajo estudio predominan aquellas estructuras de hasta 3 m de largo de cuerda (63,87%) (tabla 5). Se destaca cierta uniformidad para todos los sectores y emplazamientos en cuanto al promedio de longitud de esta dimensión que ronda los 3 m aproximadamente (tabla 6). Sin embargo, al considerar cada geoforma se observa que en los conjuntos del río Barrancoso predominan parapetos medianos, mientras que en los de lagunas y pampas hay una clara preponderancia de pequeños (tabla 5).

Por otro lado, la presencia de parapetos grandes (mayores a los 6 m) es baja y se encuentra claramente asociada a las pampas (tabla 5). Es en esta geoforma donde se registra una estructura

con un ancho de 9 m (tabla 6). Podría pensarse que en pampas no se ve acotado el espacio como sí ocurre en el Barrancoso por ejemplo, donde el cañadón o la presencia de agua circunscriben el espacio, o donde otros rasgo topográficos pudieron ser aprovechados. A su vez, en pampas se observa una mayor variabilidad de tamaños.

Finalmente, se resalta que no se registran estructuras grandes de manera aislada, es decir, no se han hallado parapetos de más de 6,1 m de manera aislada en ninguno de los sectores geomorfológicos.

Tabla 5. Rangos de largo de cuerda de parapetos de la meseta del Strobel

	Barrancoso		**Laguna**		**Pampa**		**Total**
	Aislados	**Conjuntos**	**Aislados**	**Conjuntos**	**Aislados**	**Conjuntos**	
hasta 3 m	6 (54,55%)	5 (38,46%)	3 (50%)	23 (62,16%)	3 (42,86%)	59 (72,84%)	99 (63,87%)
3,1 a 6 m	5 (45,45%)	8 (61,54%)	3 (50%)	13 (35,14%)	4 (57,14%)	17 (20,99%)	50 (32,26%)
6,1 m o más	-	-	-	1 (2,7%)	-	5 (6,17%)	6 (3,87%)
Total	11 (100%)	13 (100%)	6 (100%)	37 (100%)	7 (100%)	81 (100%)	155 (100%)

Tabla 6. Estadística descriptiva del largo de cuerda de parapetos de la meseta del Strobel

	Barrancoso		**Laguna**		**Pampa**	
	Aislados	**Conjuntos**	**Aislados**	**Conjuntos**	**Aislados**	**Conjuntos**
N	11	13	14	40	13	86
Mínimo	1,75	1,85	1	1,11	1,5	0,9
Máximo	4,9	4,3	6	6,8	5,6	9
Media	3,104545	3,288462	3,475	3,1375	2,992308	2,749884
Desv. E.	0,994096	0,771944	1,510317	1,221986	1,179309	1,517273
Mediana	3	3,4	3,1	2,9	2,7	2,4

Referencias: Desv.E: desviación estándar.

Presencia/ausencia de material y estructura artefactual

La presencia o ausencia de material podría vincularse con el desarrollo de diferentes tipos de tareas en el interior de cada parapeto o, como fuera enfatizado por Gradin (1959-60), con la longitud de la estadía. La mayor parte de las estructuras cuenta con material asociado (67,39%) (tabla 7) y no se observan diferencias entre sectores respecto a la ausencia o presencia de material. Al considerar su agrupamiento o no, es posible destacar que una gran parte de los parapetos aislados carece de registro.

Tabla 7. Cantidad de parapetos con material lítico en su interior y sin material lítico según geoforma

	Barrancoso		Laguna		Pampa		Total
	Aislados	Conjuntos	Aislados	Conjuntos	Aislados	Conjuntos	
Con material	8 (72,72%)	10 (76,92%)	7 (50%)	35 (77,77%)	6 (46,15%)	58 (65,9%)	124 (67,39%)
Sin material	3 (27,27%)	3 (23,07%)	7 (50%)	10 (22,22%)	7 (53,84%)	30 (34,09%)	60 (32,60%)
n parapetos	11 (100%)	13 (100%)	14 (100%)	45 (30,61%)	13 (100%)	88 (100%)	184 (100%)

En lo que respecta a los tipos de artefactos líticos (tabla 8) se observa que, en general, los artefactos más frecuentes en las estructuras son los desechos de talla. Estos se caracterizan por ser de tamaños pequeños, menores a los 2 mm de largo y por la ausencia de corteza (Flores Coni 2018). Luego, cabe destacar la representación de puntas de proyectil, el grupo tipológico más representado. Le siguen en frecuencia, artefactos sumarios y raspadores. Estos últimos tres grupos tipológicos se encuentran en todas las geoformas y tanto en parapetos aislados como en conjuntos de estructuras. El resto de los grupos tipológicos se encuentra en baja frecuencia; en algunos casos solo se registra únicamente un ítem (tales como bolas y preformas).

Tabla 8. Clases tipológicas representadas en los parapetos de la meseta del Strobel

	Barrancoso		Laguna		Pampa		Total
	Aislados	Conjuntos	Aislados	Conjuntos	Aislados	Conjuntos	
Des. de talla	106	415	137	3245	233	5318	9454 (94%)
A. Sumarios	7	4	1	32	5	37	86 (0,85%)
Artef bifacial	-	2	1	13	1	45	62 (0,61%)
Pref. bifacial	1	-	-	-	-	3	4 (0,03%)
Punta P	1	5	3	54	3	227	293 (2,91%)
Bola	-	-	-	1	-	-	1 (0,01%)
Cuchillo	-	3	-	4	-	7	14 (0,13%)
Raedera	2	2	3	8	4	16	35 (0,34%)
Raspador	1	13	2	18	3	40	77 (0,76%)
Núcleo	-	2	-	4	4	10	20 (0,19%)
Percutor	-	-	-	2	-	1	3 (0,02%)
Perforador	-	-	-	-	-	1	1 (0,01%)
Total	118 (100%)	446 (100%)	147 (100%)	3381 (100%)	242 (100%)	5705 (100%)	10050 (100%)

Referencias: Des. de talla: desechos de talla; A. Sumarios: artefactos sumarios; Artef. bifacial: artefacto bifacial; Pref. Bifacial: preforma bifacial; Punta P: punta de proyectil.

No obstante, al considerar la geoforma y si se encuentran aisladas o en conjunto, se observan diferencias. Los parapetos aislados en el Barrancoso y en las pampas presentan mayor proporción de artefactos sumarios. Por su parte, los aislados emplazados cerca de lagunas registran puntas de proyectil y raederas con mayor frecuencia. Las frecuencias, en cualquiera de los casos son muy bajas.

Por su parte, las estructuras en conjunto asociadas a lagunas o en pampas evidencian puntas de proyectil en elevadas frecuencias. Al respecto es relevante mencionar que en su mayoría se trata de pedúnculos (72% en los conjuntos de parapetos en pampas; 74% en conjuntos de parapetos en lagunas) (figura 4). En cambio, aquellos conjuntos localizados en el Barrancoso se encuentran representados por los raspadores como artefacto más característico. Para las primeras podría postularse una clara vinculación con la obtención de presas y la reparación de proyectiles tras su uso, mientras que para los segundos el procesamiento de presas podría ser la actividad preponderante.

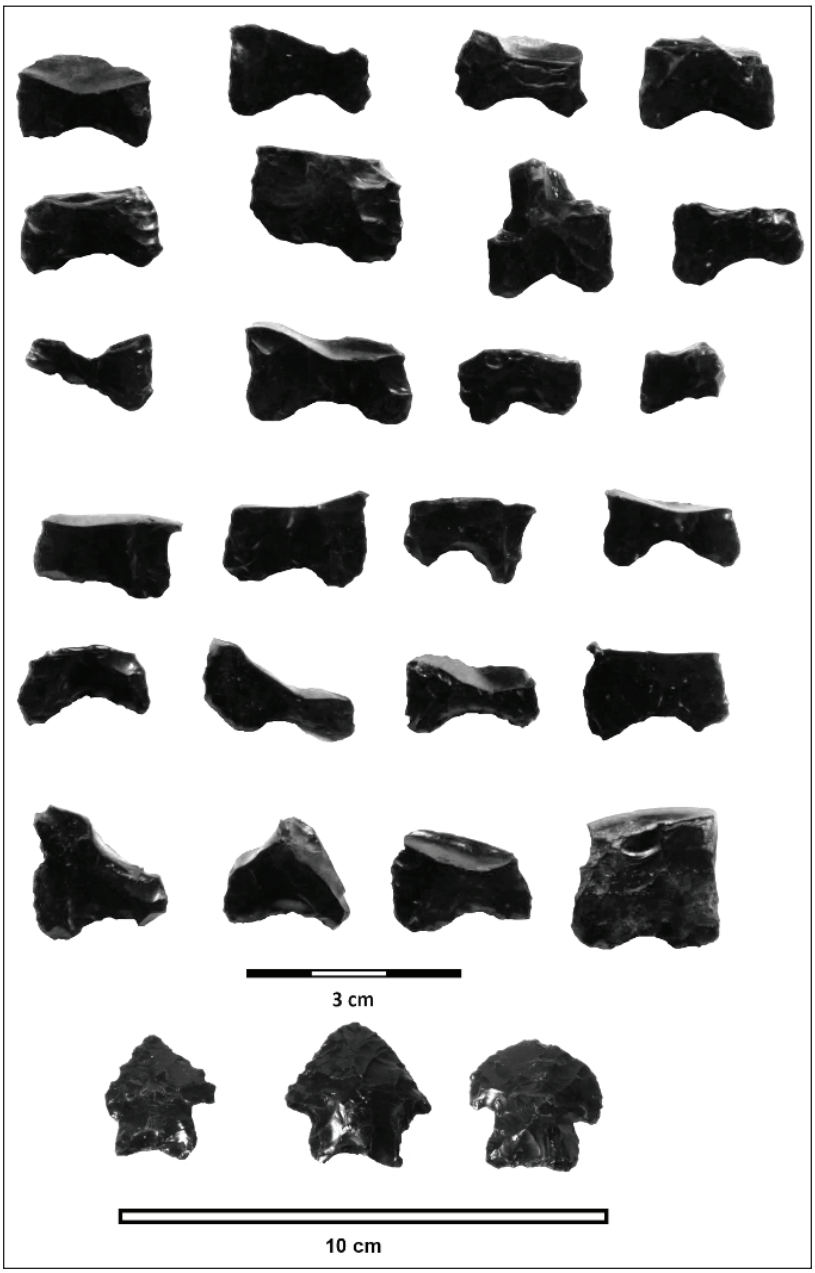

Figura 4. Puntas de proyectil y pedúnculos de obsidiana recuperados en parapetos de la meseta del Strobel

DISCUSIÓN

La frecuencia de parapetos evidenciada en la meseta del Strobel supera ampliamente las reconocidas en otros sectores del oeste de la actual provincia de Santa Cruz, teniendo en cuenta la bibliografía disponible hasta el momento. Esto ha permitido esbozar tendencias partiendo de una clasificación realizada en función de diversas variables tales como la localización, las dimensiones, la forma, la asociación con artefactos líticos, así como la agrupación. En esta sección se retoman los resultados presentados a los fines de delinear tendencias y enmarcarlas en la discusión en torno a las estrategias implementadas por los cazadores-recolectores del pasado.

Sobre la base de las particularidades ambientales y ecológicas que definen al área bajo estudio, así como las arqueológicas, se estableció su carácter logístico y estacional durante el Holoceno tardío, en la que una de las principales actividades habría sido la de obtención de recursos faunísticos durante la temporada de primavera-verano (Belardi y Goñi 2006; Espinosa *et al.* 2009; Flores Coni 2013, 2018; Goñi *et al*. 2014; Re *et al.* 2017, entre otros). En este contexto se discute la funcionalidad de los parapetos.

Las estructuras de la meseta del Strobel exhiben características similares ya que sus paredes están confeccionadas con roca local y sus aberturas orientadas al este, lo que establece que su construcción obedeció a ciertas pautas generalizadas dadas por la dirección de los vientos y la disponibilidad de materia prima. De este modo, ofrecieron reparo permitiendo el desarrollo de tareas en distintos puntos del paisaje; su presencia en diversos sectores, tanto vinculados a cuerpos de agua como en pampas, destaca su utilización extendida en la meseta.

El carácter perdurable de los parapetos resulta un factor importante a la hora de evaluar su función como estructuras fijas y reutilizables a lo largo del tiempo (Cassiodoro 2008a). La construcción de parapetos da cuenta de la inversión de trabajo para proveer de facilidades al espacio, lo que cobra relevancia en el contexto de visitas repetidas durante cada temporada (Binford 1982; Kelly 1992) a la meseta del Strobel en un contexto de uso logístico y estacional. Este carácter planificado y perdurable de los parapetos puede ser abordado desde el concepto de equipamiento del espacio, lo que implica reconocer su construcción como una estrategia de aprovisionamiento de lugares (Binford 1979; Kuhn 1992), relacionada con contingencias de tipo predecibles, como lo es la presencia de guanacos en determinado lugar en un momento específico del año y la planificación de visitas recurrentes a sectores altos, bajo condiciones climáticas/ambientales definidas (Goñi 2010). En este caso, la estrategia destaca la previsión que, en algunas temporadas, pudo haber sido de gran escala. Ya fue mencionado que la meseta del Strobel se distingue a escala regional como el sector con mayor cantidad de parapetos identificados en Patagonia meridional hasta el momento (Flores Coni 2018). La evidencia provista por los fechados podría dar cuenta de la progresiva acumulación de parapetos en la meseta, así como de la reutilización de estructuras a lo largo del tiempo. De este modo, las reiteradas visitas temporada tras temporada configuraron un complejo paisaje de estructuras de una magnitud excepcional.

La ubicación de los parapetos en distintos sectores geomorfológicos con diferentes características y su emplazamiento, tanto agrupado como aislado, en los diferentes espacios permite establecer la existencia de diversas modalidades en la organización de las actividades llevadas a cabo. En cuanto a la morfología, la amplia mayoría de los parapetos es de forma arco, en todos los sectores geomorfológicos, tanto aislados como agrupados. No obstante, se registran además rectos y circulares; la presencia de estos últimos es sumamente escasa y únicamente se han encontrado en agrupaciones de parapetos. Al evaluar las dimensiones, también hay una clara tendencia ya que la mayoría de las estructuras es menor a los 3 m de largo de cuerda. Estructuras más grandes fueron registradas, incluso de 9 m, principalmente en pampas y exclusivamente en conjuntos de parapetos. Por último, en relación con la asociación con artefactos líticos, debe resaltarse la existencia de una proporción de parapetos que no cuenta con este tipo de registro (32%). Los

que sí presentan artefactos se destacan por la elevada presencia de desechos de talla y puntas de proyectil. Resulta pertinente enfatizar la baja frecuencia de la mayoría de las clases tipológicas identificadas incluyendo núcleos, así como la ausencia de artefactos de molienda y cerámica en la muestra analizada, a diferencia de lo que se ha registrado en otros parapetos de Patagonia y que ha permitido discutir su posible uso habitacional. En relación con esto, si bien no se descarta, los parapetos analizados de la meseta del Strobel no se vinculan con estadías prolongadas de tipo habitacional, sino más bien con ocupaciones breves relacionadas principalmente con la actividad de caza. Esto no implicaría homogeneidad en su utilización, ya que, tal como ha sido detallado, las estructuras son variables. En este sentido, el agrupamiento o no de parapetos ha resultado ser una variable destacada para evaluar una posible diferenciación funcional entre parapetos, siempre vinculados a actividades de caza. Las estructuras analizadas se presentan de manera aislada en un 20% y en conjunto en un 80%. Para el primer caso, se ha evidenciado que muchas no cuentan con material asociado y en el caso de registrarse artefactos líticos, estos son escasos. Se suma además que este tipo de emplazamiento se encuentra representado en un 20% por estructuras de morfología recta y no se registran de tipo circular. Las particularidades mencionadas permiten distinguir a las estructuras aisladas, vinculadas con un menor uso y descarte de artefactos líticos. A su vez, a diferencia de lo que ocurre con los conjuntos de parapetos, se observó que las aisladas presentan un porcentaje escaso de puntas de proyectil. Así, de los 293 proyectiles hallados en asociación con parapetos solo el 2,38% se encuentra en relación con los aislados. Por último, cabe mencionar que han sido registrados en una proporción similar en todas las geomorfologías descriptas. El uso de estos parapetos podría haber sido esporádico y/o eventual, ligado a contingencias específicas. Binford (1978) observa el uso de parapetos dispersos en relación con cazadores menos experimentados en momentos posteriores a la migración de caribúes, cuando los animales que puedan hallarse se encuentran desperdigados. En ese caso, puede sugerirse que los aislados se relacionarían con otras tareas tales como el monitoreo de manadas a los fines de observar la concentración de animales en los diferentes sectores de la meseta y adecuar la estrategia para ser implementada. Dicha tarea habría sido fundamental si se considera que las técnicas de emboscada (Churchill 1993) así como la de intercepción (Aschero y Martínez 2001) requieren contar con el conocimiento de los movimientos de los animales. No obstante, la ausencia de registro asociado a estos parapetos limita el potencial inferencial, con lo cual lo recién mencionado no puede afirmarse, ni tampoco descartarse su uso asociado a otras funcionalidades ya sea trampas, guías u otras vinculadas con otros tipos de tareas no directamente asociadas con la caza o que no sean reconocibles arqueológicamente, por tiempo de duración o registro asociado.

La modalidad de emplazamiento más frecuente en la meseta del Strobel es la de conjuntos de parapetos. Si asumiéramos su uso simultáneo, la construcción de manera asociada respondería a la implementación de estrategias de caza comunal, lo que refiere a la existencia de más de un individuo por partida de caza (Driver 1990; Gordon 1990; Hocket y Murphy 2009). El comportamiento pautado y predecible del guanaco haría factible la construcción de estructuras en aquellos sectores de tránsito asiduo. La caza comunal ofrece ventajas adicionales a la caza de tipo individual al reducir la cantidad de tiempo de búsqueda y permitir una mayor cantidad de carne y cueros que puede ser almacenada o transportada (Driver 1990; Goñi *et al.* 2014, 2016). En ese caso, dicha estrategia habría sido la más frecuente en la meseta del Strobel. Si bien se ha observado que en todos los espacios de la meseta están presentes los conjuntos de estructuras, es en los sectores de pampa donde se ha registrado mayor número de agrupaciones y con mayor cantidad de estructuras por grupo. Esto puede deberse, en primer lugar, a la ausencia de reparos naturales próximos y la necesidad de equipar estos espacios con estructuras para ese fin. En segundo lugar, las características de estos sectores, abiertos y sin elementos del paisaje que circunscriban el entorno, podrían ser más propicios para la construcción de gran cantidad de estructuras y para el desarrollo de cazas arreando animales y/o con la participación de azuzadores (Aschero y Martínez 2001).

Dentro de los conjuntos analizados en toda la meseta algunos sitios resaltan por el elevado número de parapetos, con más de 10 estructuras; estos pudieron implicar el desarrollo de actividades donde se vieran implicados una gran cantidad de individuos. Podrían ser grandes partidas de cazadores, posiblemente vinculados a grandes concentraciones de guanacos. El excepcional caso de K116, conformado por 54 parapetos emplazados en asociación en un espacio acotado y con fechados contemporáneos (Re *et al.* 2017: Dellepiane 2019), permite discutir su uso en conjunto, lo que advierte sobre una dinámica social particular llevada a cabo en este espacio (Dellepiane y Flores Coni 2016; Goñi *et al.* 2016). Tanto éste como los otros sitios de agrupaciones de parapetos permiten comenzar a hipotetizar acerca de la concentración y/o convergencia de poblaciones cazadoras en las temporadas de ocupación de la meseta, lo que tendría implicancias en términos demográficos (Binford 2001; Belardi y Goñi 2006; Goñi *et al.* 2016). Las condiciones climáticas de mayor aridez durante el Holoceno tardío pudieron influenciar el desarrollo de dicha estrategia comunal, dadas las ventajas ofrecidas por un mayor número de individuos involucrados.

Al respecto, es sumamente relevante tener en cuenta la etología de la presa principal. Los guanacos presentan un comportamiento anual predecible dado que la mayoría de las poblaciones realizan un desplazamiento estacional o hacen un uso de diferentes altitudes en el año. Principalmente durante la estación de crecimiento se trasladan a sectores de altura (Rindel 2009; Carballido y Fernández 2013).

La existencia de cazas comunales debe ser enmarcada en el contexto del proceso de convergencia poblacional planteado para la meseta del Strobel (Belardi y Goñi 2006). Se ha sostenido la posible reunión en la meseta de grupos provenientes de diversas regiones. Dicho proceso involucró dinámicas sociales particulares que pudieron implicar estrategias particulares de obtención de recursos.

En definitiva, las condiciones ofrecidas por la meseta del Strobel tanto ambiental como socialmente habrían llevado a la implementación de una estrategia particular que supuso la implantación de estructuras variadas, en diversos puntos de la meseta y asociadas a diferentes actividades dentro de un uso logístico y estacional del espacio.

CONSIDERACIONES FINALES

El estudio aquí presentado resalta la existencia de estructuras en un sector mesetario de Patagonia meridional, un tipo de registro destacado y para el cual recién en los últimos años se han comenzado a realizar estudios exhaustivos. El carácter construido y perdurable de los parapetos supone una modificación intencionada del paisaje; una estrategia tecnológica particular que habría permitido la ocupación de este espacio.

La gran cantidad de parapetos registrada en la meseta del Strobel resalta la jerarquía de esta área dentro de las dinámicas organizacionales de los cazadores-recolectores en el Holoceno tardío. Su análisis ha permitido recalcar la variabilidad de los parapetos en relación con diversos aspectos que podrían dar cuenta de distintas actividades dentro de un contexto logístico y estacional de ocupación del espacio.

Futuras investigaciones deberán concentrarse principalmente en la cronología de dichas estructuras con el fin de evaluar dos objetivos principalmente: en una escala menor, establecer la sincronicidad en el uso de los parapetos. En referencia a este punto, será de utilidad incluir el análisis específico de indicadores relativos, tales como el estudio de la colonización y desarrollo de colonias de líquenes (Garibotti y Villalba 2007, entre otros), para el cual se ha comenzado a evaluar su factibilidad específica en las especies halladas en la meseta del Strobel. En una escala más amplia, la progresiva construcción de parapetos a lo largo del tiempo, es decir, discutir la diacronía de la estrategia implementada.

En definitiva, en este trabajo se presentaron datos específicos de una amplia muestra de parapetos de la meseta del Strobel para los cuales se han podido delinear tendencias respecto de sus características y de la variabilidad hallada. De esta manera, se espera aportar al estudio de la funcionalidad de estas estructuras y de este modo profundizar los conocimientos que se tienen respecto de las estrategias tecnológicas implementadas por los cazadores-recolectores que ocuparon el área durante el Holoceno tardío.

AGRADECIMIENTOS

Las investigaciones fueron subsidiadas por los proyectos PIP CONICET 0122, UBACyT W 441 PICT 2012-1352, PICT 201-0373 y la Secretaría de Cultura de la Nación. Los valiosos comentarios de Juan Dellepiane y de Gisela Cassiodoro ayudaron a mejorar significativamente este trabajo. Agradezco además a quienes participaron de los trabajos de campo. Por último, a las doctoras Mariana Carballido Calatayud y Camila Gianotti por las sugerencias brindadas en la evaluación del trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Aschero, C.
1975. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Informe presentado al CONICET. Ms.
1983. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndice A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Ms.

Aschero, C. y G. Martínez
2001. Técnicas de caza en Antofagasta de la Sierra, Puna Meridional Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXVI: 215-241.

Belardi, J. B., M. Bregliani, D. Rindel, T. Bourlot y H. Gómez
2007. Condiciones de preservación de conjuntos arqueofaunísticos en la meseta del Strobel (provincia de Santa Cruz, Argentina). En Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (eds.), *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos… y develando arcanos*: 411-419. Punta Arenas, Ediciones CEQUA.

Belardi, J. B., F. Carballo Marina, P. Madrid, G. Barrientos y P. Campan
2017. Late Holocene guanaco hunting grounds in southern Patagonia: blinds, tactics and differential landscape use. *Antiquity* 91 (357): 718-731.

Belardi, J. B, S. Espinosa, G. Barrientos, F. Carballo Marina, A. Re, P. Campan, A. Súnico y F. Guichón
2013. Las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico: Estrategias de movilidad y tácticas de caza de guanacos en el SO de Santa Cruz. En A. F. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (eds.), *Tendencias teórico- metodológicas y casos de estudio en la arqueología de Patagonia*: 261-270. San Rafael, Museo de Historia Natural de San Rafael.

Belardi, J. B., S. Espinosa, F. Carballo Marina, G. Barrientos, R. Goñi, A. Súnico, T. Bourlot, C. Pallo, A. Tessone, S. García Guráieb, A. Re y P. Campan
2010. Las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Santa Cruz, Argentina) y la dinámica del poblamiento humano del sur de Patagonia: integración de los primeros resultados. *Magallania* 38 (2): 137-159.

Belardi, J. B. y R. Goñi
2006. Representaciones rupestres y convergencia poblacional durante momentos tardíos en Santa Cruz

(Patagonia argentina). El caso de la meseta del Strobel. En D. Fiore y M. M Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 85-94. Buenos Aires, AINA- WAC- SAA.

Belardi, J. B., R. Goñi, T. Bourlot y A. Aragone
2003. Paisajes arqueológicos en la cuenca del Lago Cardiel (provincia de Santa Cruz, Argentina). *Magallania* 31: 95-106.

Binford, L.
1977. Forty-seven trips: A case study in the character of archaeological formation process. En R. Wright (ed.), *Stone Tools As Cultural Markers*: 24-36. Camberra, Australian Institute of Aboriginal Studies.
1978. Evidence for differences between residential and special purpose sites. En *Nunamuit Etnoarchaeology:* 488-497. New York, Academic press.
1979. Organization and formation processes: looking at curated technology. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.
1982. The archaeology of place. *Journal of Anthropological Archaeology* 1 (1): 5-31.
2001. *Constructing Frames of Reference*. Berkeley, University of California Press.

Borrero, L.
1989-90. Evolución cultural divergente en la Patagonia austral. *Anales del Instituto de la Patagonia* 19: 133-139.

Carballido Calatayud, M. y P. Fernández
2013. La caza de ungulados en el bosque de Patagonia. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 38*: 59-82.

Carr, P.
1994. Technological organization and prehistoric hunter-gatherer mobility: examination of de Hayes Site. En P. Carr (ed.), *The Organization of North American Prehistoric Chipped Stone Tool Technologies* 7: 35-44. Ann Arbor, International Monographs in Prehistory Archaeological Series.

Cassiodoro, G.
2008a. Movilidad y uso del espacio de cazadores-recolectores del Holoceno tardío: estudio de la variabilidad del registro tecnológico en distintos ambientes del noroeste de la provincia de Santa Cruz. Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
2008b. La tecnología cerámica en cazadores-recolectores de la provincia de Santa Cruz. En A. Austral y M. Tamagnini (comps.), *Problemáticas de la Arqueología Contemporánea* II: 227-237. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Cassiodoro, G. y J. Flores Coni
2010. Los parapetos del sitio Guitarra 10 (meseta del lago Guitarra, Santa Cruz): una aproximación tecnológica. En Bárcena y H. Chiavazza (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*: V: 1871-1876. Mendoza, UNCuyo-CONICET.

Cassiodoro, G., R. Goñi y S. Pasqualini
2016. Variabilidad del registro arqueológico en sectores altos de Santa Cruz: tendencias generales en el uso del espacio. En F. Mena (ed.), *Arqueología de la Patagonia: de Mar a Mar*: 224-234. Santiago, CIEP / Ñire Negro Ediciones.

Cassiodoro, G., F. Guichón y A. Re
2019. Diseños sobre soportes móviles y comunicación en el centro-oeste de Santa Cruz durante el Holoceno tardío. En *Arqueología de Patagonia: El pasado de las Arenas*. En prensa.

Churchill, S.
1993. Weapon technology, prey size, selection and hunting methods in modern hunter-gatherers: implications

for hunting in the Paleolithic and Mesolithic. En G. Peterkin, y H. Mellars (eds.), *Hunting and Animal Exploitation in the Late Paleolithic and Mesolithic of Eurasia. Archaeological Papers of the American Anthropological Association* 4: 11-24.

Dellepiane, J.
2014. Zooarqueología de espacios mesetarios. Patrones de subsistencia y obtención de recursos en el centro-oeste de Santa Cruz durante el Holoceno tardío. Tesis de licenciatura inédita, Facultado de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Centro de la provincia de Buenos Aires.
2018. Uso de imágenes satelitales para el reconocimiento de parapetos en el centro oeste de Patagonia meridional. *Arqueología* 24 (2): 1-11.
2019. Poblamiento y uso del espacio en sectores mesetarios del centro-oeste de Santa Cruz durante el Holoceno tardío. Una aproximación zooarqueológica. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Dellepiane, J. y G. Cassiodoro
2019. Estructuras de caza o campamentos temporales? Registro arqueológico de parapetos del sitio Cerro Pampa 6 (Santa Cruz). En *Arqueología de Patagonia: El pasado de las Arenas*. En prensa.

Dellepiane, J. y J. Flores Coni
2016. Aspectos tecnológicos y faunísticos en sitios a cielo abierto: variabilidad del registro en los parapetos de la meseta del Strobel, Provincia de Santa Cruz. En F. Mena (ed.), *Arqueología de la Patagonia: de Mar a Mar*: 245-255. Santiago, CIEP / Ñire Negro Ediciones.

Driver, J. C.
1990. Meat in due season: the timing of communal hunts. *Hunters of the recent Past*: 11-33. Londres, Unwin Hyman.

Espinosa, S., R. Goñi y J. Flores Coni
2009. Aproximación tecnológica al uso de pampas y bajos en la meseta del lago Strobel. En M. Salemme, F. Santiago, M. Alvarez, E. Piana, M. Vázquez, M. E. Mansur (eds.), *Arqueología de la Patagonia, una mirada desde el último confín:* 977- 984. Ushuaia, Utopías.

Flores Coni, J.
2013. La utilización de las mesetas durante el Holoceno tardío: análisis de la tecnología lítica del sitio Laguna del Faldeo Verde (Meseta del lago Strobel, provinicia de Santa Cruz). Tesis de licenciatura inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
2014. Análisis de la variabilidad de parapetos en la meseta del Strobel (Santa Cruz). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (2): 551-557.
2018. Poblamiento humano y uso del espacio en la meseta del Strobel (provincia de Santa Cruz). Un análisis sobre la variabilidad tecnológica durante el Holoceno. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Garibotti, I. y R. Villalba
2007. Técnicas de liquenometría basadas en Rhizocarpon subgénero Rhizocarpon para datar depósitos glaciares en los Andes Patagónicos. *Boletín Geográfico* (Argentina) 30: 85-87.

Gilli, A., F. S. Anselmetti, D. Ariztegui, P. Bradbury, K. R. Kelts, V. Markgraf y J. McKenzie
2001. Tracking abrupt change in the Southern Hemisphere: a seismic stratigraphic study of Lago Cardiel, Argentina (49°S). *Terra Nova* 13 (6): 443-448.

Goñi, R.
2000. Arqueología de momentos históricos fuera de los centros de conquista y colonización: un análisis de caso en el sur de la Patagonia. En *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas Arqueológicas en Patagonia*: 283-296. Río Gallegos, UNPA.

2010. Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia Meridional. Una perspectiva arqueológica. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
2016. Extensification in Archaeology. Trabajo presentado en *81st SAA Annual meeting*. Orlando, Florida, USA.

Goñi, R., G. Barrientos y G. Cassiodoro
2000-02. Condiciones previas a la extinción de las poblaciones humanas del sur de Patagonia: una discusión a partir del análisis del registro arqueológico de la cuenca del lago Salitroso. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 19: 249-266.

Goñi, R., J. B. Belardi, S. Espinosa y F. Savanti
2004. Más vale tarde que nunca: cronología de las ocupaciones cazadoras-recolectoras en la cuenca del lago Cardiel (Santa Cruz, Argentina). En T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (comps.), *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*: 237-248. Buenos Aires-Neuquén INAPL-SAA-Universidad Nacional del Comahue.

Goñi, R., G. Cassiodoro, A. Re, F. Guichón, J. Flores Coni y J. Dellepiane
2010. Arqueología de la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz). En R. Bárcena y H. Chiavazza (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*: 1923-1928. Mendoza, UNCuyo-CONICET.

Goñi, R., G. Cassiodoro, J. Flores Coni, J. Dellepiane, A. Agnolin y R. Guichón
2016. Estrategias de caza y movilidad. Parapetos del sitio K116 (Meseta del Strobel, Santa Cruz). En F. Mena (ed.), *Arqueología de la Patagonia: de Mar a Mar*: 441-449. Santiago, CIEP/ Ñire Negro Ediciones.

Goñi, R., C. Cassiodoro, A. Re, F. Guichón, J. Flores Coni y J. Dellepiane
2010. Arqueología de la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz). En R. Bárcena y H. Chiavazza *(eds.), Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*: V: 1871-1876. Mendoza, UNCuyo-CONICET.

Goñi, R. A., A. Re, J. B. Belardi, J. Flores Coni y F. Guichón
2014. Un lugar muy particular. Caza, convergencia de poblaciones y circulación de información en la meseta del Strobel. En R. Goñi, J. Belardi, G. Cassiodoro y A. Re (eds.), *Arqueología de los lagos Cardiel y Strobel. Poblamiento humano y paleoambientes en Patagonia:* 155-186. Buenos Aires, Aspha Ediciones.

Gordon, B. C.
1990. World Rangifer communal hunting. *Hunters of the Recent Past:* 277-303. Londres, Unwin Hyman.

Gradin, C.
1959-60. Petroglifos de la meseta del lago Strobel (prov. de Santa Cruz, Argentina). *Acta prehistorica* III/IV: 123-143.
1971. Parapetos habitacionales en la meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* V (2): 171-185.
1976. Parapetos de piedra y grabados rupestres de la meseta del lago Buenos Aires. *Actas y Memorias IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Revista del Museo Historia Natural de San Rafael*: 315-337.

Guichón, F.
2012. Representaciones rupestres del sector norte de la Meseta del Strobel: escalas espaciales y tendencias temporales. Tesis de Licenciatura inédita, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del centro de la provincia de Buenos Aires.
2018. Redes de información durante el Holoceno medio y tardío en Patagonia meridional. Estudio de

las representaciones rupestres en la cuenca del lago Cardiel y el sur de la meseta del Strobel. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Guichón, F. y J. Flores Coni
2014. Entre pisadas y puntas: Integración de líneas de evidencia en la meseta del Strobel. En G. Cassiodoro, A. Re y D. Rindel (eds.), *Integración de diferentes líneas de evidencia en la arqueología argentina*: 139-157. Buenos Aires, Aspha ediciones.

Hockett, B. y T. Murphy
2009. Antiquity of Communal Pronghorn Hunting in the North-Central Great Basin. *American Antiquity* 74 (4): 708-734.

Hogg, A., Q. Hua, P. Blackwell, M. Niu, C. Buck, T. Guilderson, T. Heaton, J. Palmer, P. Reimer, R. Reimer, C. Turney y S. Zimmerman
2013. Shcal 13 Southern Hemisphere Calibration, 0-50.000 years cal BP. *Radiocarbon* 55 (4): 1889-1903.

Kelly, R.
1992. Mobility/sedentism: concepts archaeological measures, and effects. *Annual Reviews in Anthropology* 21:43-66.

Kuhn, S.
1992. On planning and curated technologies in the middle Paleolithic. *Journal of Anthropological Research* 48(3): 185-214.

Lancelotti, J. L.
2009. Caracterización limnológica de lagunas de la Provincia de Santa Cruz y efectos de la introducción de Trucha Arco iris (Oncorhynchus mykiss) sobre las comunidades receptoras. Tesis Doctoral inédita, Universidad Nacional del Comahue.

Miotti, L., E. Terranova, R. Blanco, L. Marchionni, D. Hermo y L. Magnin
2016. Entre basaltos y lagunas: las estructuras de piedra de la meseta de Somuncurá. Apuntes para la reflexión de los patrones de movilidad de los cazadores-recolectores. En F. Mena (ed.), *Arqueología de la Patagonia: de Mar a Mar*: 256-266. Santiago, CIEP / Ñire Negro Ediciones.

Nelson, M.
1991. The study of technological organization. En M. Schiffer (ed.), *Archaeological Method and Theory* 3: 57-100. Tucson, University of Arizona Press.

Re, A.
2010. Representaciones rupestres en mesetas altas de la provincia de Santa Cruz. Circulación de información en espacios de uso estacional. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
2016a. Superimpositions and attitudes towards pre-existing rock art: a case study in southern Patagonia. En R. Bednarik, D. Fiore, M. Basile, T. Huisheng y G. Kumar (eds.), *Palaeoart and Materiality: The Scientific Study of Rock Art*: 15-30. Oxford, Archaeopress Publishing Ltd.
2016b. Las escenas de caza del Holoceno tardío en Patagonia centro-meridional. En F. Mena (ed.), *Arqueología de la Patagonia: de Mar a Mar*: 486-495. Santiago, CIEP/ Ñire Negro Ediciones.

Re, A., R. Goñi, J. Flores Coni, F. Guichón, J. Dellepiane y M. Umaño
2017. La meseta del Strobel (Patagonia Meridional): 15 años después. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 42 (1): 133-158.

Re, A. y F. Guichón
2009. Densidad y distribución de representaciones rupestres en la meseta del Strobel (provincia de

Santa Cruz). En M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vásquez, M. E. Mansur (eds.), *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*: 527-540. Ushuaia, Editorial Utopías.

2016. Desenredando líneas. Variabilidad en grabados abstractos de Patagonia meridional. En F. Oliva, A. Rocchietti y F. Solomita Banfi (eds.), *Imágenes rupestres: lugares y regiones*: 537-546. Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

Rindel, D.

2009. Arqueología de momentos tardíos en el noroeste de la Provincia de Santa Cruz (Argentina): una perspectiva faunística. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Stine, S.

1994. Extreme and persistent drought in California and Patagonia during mediaeval time. *Nature* 369: 546-549.

Stine, S. y M. Stine

1990. A record from Lake Cardiel of Climate Change in Southern America. *Nature* 345 (6277): 705-708.

Torrence, R.

1989. Tools as optimal solutions. En R. Torrence (ed.), *Time, Space and Stone Tools*: 1-6. Cambridge, Cambridge University Press.

Vargas Gariglio, J., E. Terranova y V. Lynch

2019. Estudio preliminar del parapeto 1 de Laguna Azul, Meseta de Somuncurá (Rio Negro, Argentina). En *Arqueología de Patagonia: El pasado de las Arenas*. En prensa.