INTRODUCCIÓN

EL pasado año de 1939, hemos creído conveniente dedicar el pequeño congreso que, bajo el título de Semana de Antropología, realizamos anualmente, al estudio de un solo asunto. Sentado este principio, el tema se imponía por sí mismo. Ningún problema ha interesado tanto a la opinión pública como la interpretación de los hallazgos arqueológicos realizados en Santiago del Estero.

Sabido es, y harto, que cuando el público se apasiona por un problema científico no es — precisamente — porque se haya encarado su estudio con seriedad y rigor excesivos. Este de los primitivos pobladores del Chaco santiagueño, por desgracia, no hace excepción a la regla. Desde que se iniciaron los hallazgos en gran escala, fué colocado fuera del campo de la ciencia. Esta circunstancia provocó el silencio de los especialistas. Excepcionalmente intervinieron en el asunto, envuelto siempre en una atmósfera de escándalo. Entraron a tallar, en cambio, y apasionadamente, hombres de letras, estudiosos de disciplinas heterogéneas, periodistas, políticos, turistas, etc.

Corridos los años, el ruidoso affaire, cubierto por un sedimento de cordura, ha ido perdiendo actualidad. Esta circunstancia, y la importancia del tema, decidieron a la Sociedad Argentina de Antropología a dedicar la "Semana" de 1939 al estudio de "Los aborígenes de Santiago del Estero". En esta forma deseábamos dar a conocer, en conjunto, la opinión de los especialistas argentinos.

Nuestra Sociedad propúsose algo más: dar al certamen un carácter constructivo. El programa que sigue a estas líneas y da estructura al volumen, permite apreciar, nítidamente, el criterio con que fué organizada la "Semana". Procuróse, en la primera patre, presentar el problema dando una síntesis muy breve acerca de nuestro conocimiento actual en las distintas disciplinas relacionadas con el

estudio de los aborígeens santiagueños: primero, el ambiente geográfico y el descubrimiento del territorio, aspecto fundamental, este último, pues es indispensable establecer previamente el itinerario de la expedición de Rojas para localizar la información contenida en las fuentes escritas; luego, sendos epítomes de materia histórica, arqueológica y antropológica; finalmente, una información sumaria acerca de los hallazgos paleontológicos y malacológicos, imprescindible para la interpretación de hallazgos de otra índole. La Sociedad encomendó el tratamiento de estos temas a los especialistas que, a su juicio, podían desarrollarlos con mayor competencia y eficacia.

En la segunda parte, destinada a la exégesis, intervinieron, por invitación especial, los miembros más destacados de la Sociedad. El desarrollo de la tercera parte del programa, destinada a la discusión, había despertado natural expectativa. Nunca más defraudada. Llegado el momento oportuno, no había tema a debatir. Las opiniones de todos los participantes — don Emilio Wagner no había concurrido, limitándose a enviar su colaboración — eran de tal modo coincidentes, en los aspectos fundamentales del problema, que sólo pudo deliberarse, con escaso entusiasmo, acerca de pequeños detalles del asunto.

Este segundo volumen de las RELACIONES de la Sociedad Argentina de Antropología, presenta a la opinión pública el resultado de la Semana de Antropología de 1939. Con una sola excepción, están comprendidos en él todos los trabajos presentados.

F. de A.

PROGRAMA DE LA SEMANA DE ANTROPOLOGIA

26 de junio - 1º de julio de 1939

LOS ABORIGENES DE SANTIAGO DEL ESTERO

I

Presentación del problema

Día 26: El ambiente geográfico, por Joaquín Frenguelli.
El descubrimiento del territorio, por Ricardo Caillet-Bois.

Día 27: Síntesis histórica, por Enrique Palavecino.
Síntesis arqueológica, por Francisco de Aparicio.
Síntesis antropológica, por José Imbelloni.
Síntesis paleontológica, por Alejandro Bordas.
Síntesis malacológica, por Martín Doello-Jurado.

II

Exégesis

Días 28 y 30: El Consejo Directivo ha invitado a colaborar en la exégesis a los siguientes especialistas:

Francisco de Aparicio.
Salvador Canals Frau.
Eduardo Casanova.
José Imbelloni.
Fernando Márquez Miranda.
Enrique Palavecino.
Antonio Serrano.
Milcíades Alejo Vignati (1).
Emilio R. Wagner.

(En estas disertaciones no se admitirá discusión alguna.)

III

Discusión del problema

Día 1º: Este día está destinado a la discusión de las opiniones vertidas en las reuniones anteriores.

(Podrán intervenir en la discusión las personas que hubieran participado en las jornadas anteriores, y todas aquellas que fueren autorizadas por la Comisión Científica).

FRANCISCO DE APARICIO,
Presidente.

ALBERTO M. SALAS,
Secretario.

(1) El profesor don Alejo Milcíades Vignati no entregó su colaboración para ser incluída en este volumen.