ISSN 0325 - 2221
Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología Vol. X; N. S. Buenos Aires, 1976

MATERIAL FAUNÍSTICO DE LA CUEVA "LAS BUITRERAS"

(Dto. *Güer Aike*, Provincia de Santa Cruz)

Sergio Esteban Caviglia y
María José Figuerero Torres

CONSIDERACIONES GENERALES

El panorama etnozoológico de Patagonia, es hasta el momento prácticamente desconocido; resultando en consecuencia este trabajo sólo un nuevo aporte, que complementado con otros sitios podrá brindarnos conclusiones más claras sobre los problemas tratados.

Los datos aquí obtenidos no son considerados definitivos, dado que el sitio fue excavado parcialmente y sin pensar en un trabajo de este tipo; los trabajos continuarán este verano y ciertas cuadrículas serán excavadas en función de la problemática faunística.

Prácticamente la totalidad del material pertenece a *Lama*, esto se debe en parte a la naturaleza de la recolección en la que no se le asignó valor representativo a los pequeños huesos de roedores y aves, por lo cual estos últimos son sólo mencionados.

Con respecto a la atribución específica del género *Lama* se presenta el siguiente problema: *L. guanicoe* no se puede diferenciar osteológicamente de *L. glama* (Tonni y Laza 1976), y ambas se pueden diferenciar de *L. pacos* sólo en base a su rostro comparativamente más corto. Este carácter sólo sería determinable con muy buen material a estudiar y de comparación (idem op. cit.). En consecuencia el elemento más coherente para establecer la especie a estudiar, sería su distribución geográfica actual. *L. glama* sólo vive en el NW de Argentina, Bolivia y Perú, y *L. pacos* en Perú y Bolivia; en cambio *L. guanicoe* es muy frecuente en toda la Patagonia. Por lo cual los restos son atribuidos a esta última especie. Con respecto a *Vicugna vicugna* (cuya distribución más austral está dado por el límite entre La Rioja y San Juan), se cuenta además con una diferencia notable en los incisivos.

Los Cervidae son osteológicamente diferenciables de los Camelidae por lo que de haber estado presentes (en fragmentos determinables), hubieran sido detectados. Teniendo esto en cuenta, los fragmentos de *Lama* son rela-

tivamente fáciles de diferenciar por su masividad y tamaño con otros restos conocidos para el área.

En cuanto a los P^2 izquierdo y derecho de Equidae hallados en la capa 7, el material fue comparado con *Onohippidion compressidens* (tipo M. L. P. Nº 6-2), *Hippidion principale* (M. L. P. Nº 6-9) y *Onohippidion (Parahipparion) burmeisteri* (M. L. P. Nº 6-).

P^2 de tamaño similar, a aquel de *Onohippidion (Parahipparion)*. Protocono unido al paracónulo por un grueso itsmo que, por la desaparición del surco interno que los separa, debido al estado de desgaste, forman prácticamente una unidad. Endóstilo ausente, probablemente debido al estado de desgaste. Tal característica se observa también en un ejemplar de *O. (Parahipparion) burmeisteri*. Figuras internas del esmalte sin crenulaciones que presentan las diversas especies de *Equus*.

Por las características mencionadas el material es asignable al grupo *Hippidion-Onohippidion* (s. l.), ya que con molariformes superiores —y menos aún aislados— no es posible diferenciar ambos géneros.

Cada capa se considera como una unidad ocupacional. Los datos de los huesos se tomaron con respecto a: capa, cuadrícula y sector. Se procedió de esta manera para dar idea del esquema ocupacional de la cueva en cada capa; igualmente en base a esto se estableció la relación con la industria lítica y fogones.

Se trabajó en los niveles VII, V, IV, III y II; el nivel VI es estéril y el I (superficie) no se estudió por cuestión de tiempo.

La determinación de aves, como la discusión sobre el Equidae representado, estuvo a cargo del doctor E. Tonni. El unciforme de *Mylodon* fue determinado por el Lic. G. Scillato Yané. En cuanto a la determinación de Cricétidos se contó con el asesoramiento de Mariano Bond. Todos pertenecientes a la División Paleontología Vertebrados del Museo de La Plata. La excavación de los niveles con megafauna, estuvo a cargo del doctor R. Casamiquela, quien realizó las determinaciones preliminares.

Los taxones utilizados en la lista sistemática son: Clase, Orden, Familia, Género y especie; también se dan los nombres vulgares.

LISTA SISTEMÁTICA

MAMMALIA Linné, 1758
- PERISSODACTYLA Owen, 1848
  - EQUIDAE Gray, 1821
    - *Hippidion-Onohippidion* (s. l.)
- EDENTATA Cuvier, 1798
  - MYLODONTIDAE Ameghino, 1889
    - *Mylodon* Owen, 1840
    - *Mylodon* (?) *listai* Ameghino, 1898
- CETACEA Brisson, 1762
  - DELPHINIDAE Gray 1821 (incluye delfines y toninas marinas)
    - Gen., et sp. indet.
- CARNIVORA Bowdich, 1821
  - CANIDAE Gray, 1821
    - *Dusicyon* Hamilton Smith, 1839
    - *Dusicyon culpaeus* Molina, 1782 (zorro colorado)
- ARTIODACTYLA Owen, 1848
  - CAMELIDAE Gray, 1821
    - *Lama* Cuvier, 1800
    - *Lama guanicoe* Müller, 1776
- RODENTIA Bowdich, 1821
  - CRICETIDAE Rochebrune, 1883
    - *Reithrodon* Waterhouse, 1837
    - *Reithrodon* sp. (rata de campo)
    - *Euneomys* Coves, 1874
    - *Euneomys sp.* (rata de campo)
  - OCTODONTIDAE Waterhouse, 1839
    - *Ctenomys* Blainville, 1826
    - *Ctenomys* sp. (tuco-tuco)
- AVES Linné, 1758
  - RHEIFORMES Sharpe, 1891
    - RHEIDAE Salvadori, 1895 (?)
      - Rheidae sp. (c. f. *Rhea americana*) ñandú)
  - TINAMIFORMES Sharpe, 1899
    - TINAMIDAE Salvadori, 1895 (?)
      - *Eudromia* Geoffroy, 1832
      - *Eudromia sp.* (Perdiz)
  - CICONIFORMES
    - ARDEIDAE (incluye las garzas, mirasoles, etc.)

Gen. et sp. indet.*
ANSERIFORMES
ANATIDAE
Chloëphaga Eyton, 1828
Chloëphaga sp. (Avutarda)
FALCONIFORMES
FALCONIDAE (incluye halcones, caranchos, etc.)
Falco
Falco sparverius (cernícalo o halconcito) indiv/s. gen. et sp. indet.
ACCIPITRIDAE (incluye águilas, caracoleros, aguiluchos, etc.) gen. et. sp. indet.
CHARADRIFORMES
CHARADRIIDAE (incluye teros, ciertos chorlos, etc.), gen. et. sp. indet.
PASSERIFORMES
FRINGILLIDAE (incluye jilgueros, cabecitas negras, etc.), gen. et sp. indet.

SECUENCIA FAUNÍSTICA

Para ubicación de los materiales por cuadrícula y sector ver la planta de la cueva en el trabajo de la doctora A. Sanguinetti de Bórmida.

Capa VII: En esta capa sólo se obtuvo material en la cuadrícula 2'. Los restos en cuestión son de *Lama*, y fueron encontrados sólo bajo el basural de superficie en el sector Oeste, por lo cual, es probable que se trate de una intrusión. El total de huesos obtenidos de este sector es de 52 fragmentos, de los cuales 2 pertenecen a aves, 1 a *Ctenomys*, y los restantes a *Lama*. En el sector Este de la cuadrícula 2' fueron hallados dos P^2 (izq. y der.) de *Hippidion-Onohippidion* (s. l.) y una vértebra caudal de un Delphinidae. Fuera de esta cuadrícula sólo fue hallada una pieza en la 5, determinada como un unciforme de *Mylodon* (?) *listai*.

Capa V: En este nivel fue hallada un total de 1.122 piezas de *Lama* en la cuadrícula 1, 2 (salvo en el sector 2), 5 y 3'. La mayor cantidad se encuentra en la cuadrícula 1, con un 51,5 % y en la 5 sector 1, con un 31 %. La mayoría de los huesos están muy trozados; un 67 % del total se hallan quemados y un 13 % presentan huellas de descarne. Se encuentran representadas todas las del esqueleto, aunque hay una predominancia de metapodios. Tantos estos últimos como las falanges presentan rotura longitudinal. Es interesante destacar la ausencia de diáfisis con su cilindro completo o al menos mitades longitudinales, lo que nos estaría indicando una técnica poco especializada de trozamiento. El número mínimo de individuos fue determinado en 4, hay ejemplares muy juveniles. Entre las demás especies determinadas se encuentran *Ctenomys* sp., *Reithrodon* sp., y aves.

Capa IV: La mayoría de los huesos de *Lama* provienen de la cuadrícula 2', sector 3, también debajo del basural, por lo que se plantea el mismo problema de intrusión que en la capa VII. También se encuentran restos de *Lama* en las cuadrículas 2 (sectores 1, 3 y 4) y 1 pero son muy fragmentarios y en su mayoría quemados. Se registra la presencia de *Ctenomys* sp., *Reithrodon* sp., *Euneomys* sp. y aves indeterminadas.

Capa III: La cantidad de piezas de *Lama* para este nivel es de 516. La mayor cantidad se encuentra en la línea formada por la cuadrícula 2 (Prolongación Sur: 9 %; sector 4: 30 %; sector 1: 16 %; Prolongación Norte: 19 %) y cuadrícula 5 (sector 4: 9 %); esto coincide con la línea de fogones que se halla a lo largo del límite entre las cuadrículas 1 y 2, y que se prolonga hacia la cuadrícula 5. Las cuadrículas 2', 3 y 4 no rindieron restos. Se hallan representadas todas las partes del esqueleto. El 51 % de los huesos están que-

* Los únicos ARDEIDAE que llegan actualmente hasta el S. (Sta. Cruz) son: *Nycticorax nycticorax* y *Egretta alba*. La primera nidifica en el sur, mientras que la segunda no hay datos de nidificación al sur de Chubut, donde incluso no es frecuente que anide; accidentalmente llega hasta Tierra del Fuego y Malvinas.

mados y un 18 % posee huellas de descarne. En este nivel las técnicas de trozamiento son aparentemente distintas de las demás capas, y es notable la presencia de falanges rotas transversalmente por la mitad. El número mínimo de individuos es de 3. Se han encontrado individuos juveniles. Se hallan presentes restos de *Ctenomys* sp., *Reithrodon* sp., *Eunecmys* sp., *Dusicyon culpaeus* y aves.

Capa II: En este nivel el total de *Lama es* de sólo 179 piezas; el 46 % del total fue hallado en el sector 4, un 32 % en el sector 3 y un 16 % en el sector 2, en el sector 1 fue hallado sólo un fragmento, todos de la cuadrícula 2. El 6 % restante proviene de la cuadrícula 1. El 20 % de los huesos están quemados y un 14 % presenta huellas de descarne. Los huesos de la cuadrícula 2 sector 3 presentan un índice de trozamiento mucho menor que los demás sectores. En esta capa no se han encontrado: vértebras lumbares ni sacras, restos de cintura pélvica y tampoco fémur, o sea los cuartos traseros. Fue hallada una escápula dentada. Hay individuos juveniles. El número mínimo es de tres individuos. Hay además *Ctenomys* sp. y aves.

Aves: Lamentablemente el muestreo de piezas óseas pequeñas no fue total, por lo cual no se pueden obtener datos muy precisos de su importancia en la dieta según los diferentes niveles ocupacionales. Como datos significativos se pueden mencionar: La presencia de Rheidae (cf. *Rhea americana*) solo en el nivel III (2 porciones de tibia-tarso). Es muy notable la constancia de Falconidae, representado en la capa V por 2 porciones de húmero (gen. et sp. indet.), en la capa III por otro húmero determinado como *Falco sparverius* y en la capa II igualmente hay otra porción de húmero (gen. et sp. indet.). Tanto uno de la capa III como el de la capa II presentan huellas de descarne y en la misma porción del hueso, y uno de la capa V se encuentra quemado. También se repite en niveles (III y II) Accipitridae gen. et sp. indet. representados por fémures con huellas de descarne, en ambos en el mismo sitio, debajo de la cabeza del fémur.

Otras aves determinadas son: Capa VII: Fringillidae (?) gen. et sp. indet. y Charadridae (?) gen. et sp. indet.; Capa V: Ardeaidae, gen. et sp. indet. y fragmentos cáscaras de huevo de Rheidae; Capa III: *Chloephaga* sp. y *Eudromia* sp.

CONCLUSIONES

— El descarne ha sido anterior a la fractura de los huesos. En los huesos quemados ambos procedimientos han sido anteriores salvo dos excepciones (en las que hay huellas de descarne anteriores al quemado e incisiones posteriores al mismo).

— Se deduce que además de *Lama* y Rheidae (este último sólo en el nivel ocupacional III), comían Falconidae y Accipitridae, debido a su constancia en los distintos niveles, y en las huellas que presentan.

— Las técnicas de trozamiento son aparentemente muy similares en todos los niveles, salvo en la capa III. El tamaño de los fragmentos de huesos de los niveles V, IV y II nos estaría sugiriendo un no aprovechamiento de la médula para alimento, dada la gran cantidad de astillas formadas (ver Mengoni Goñalons y Silveira, 1976). Estos autores asimismo sugieren, en base a datos etno-históricos, su posible utilización para el sobado de cueros y la realización de pinturas.

– Es notable la ausencia de últimas falanges y falanges unguiales en todos los niveles, excepto el III. Que podría tratarse de algo similar a lo señalado para Río Pinturas (MengoniGoñalons y Silveira) que consideran su ausencia como una forma particular de cuerear al animal (extrayendo las pezuñas y últimas falanges junto con el cuero).

– Se deduce que los sitios de ocupación correspondientes a los niveles V, III y II, fueron sitios de verano debido a la presencia de individuos juveniles (en muchos casos probablemente nonatos o neonatos) de *Lama guanicoe*. Se descarta la posibilidad de charqueo debido a la presencia de piezas dentarias y otros elementos del cráneo.

– La presencia de un número muy bajo de individuos por nivel ocupacional y su concentración limitada a pocos sectores de la cueva, nos estaría indicando muy poca ocupación temporal, o al menos poco aprovechamiento de la cueva como asentamiento.

BIBLIOGRAFÍA

Berwick, D. E.: 1975. Valoración del Análisis Sistemático de los Restos de Fauna en Sitios Arqueológicos. Chungara 5: 125-140, Arica.

Cabrera, A.: 1957-1960. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. "Bern. Riv.", Zool. IV (1): 1-732.

Hoffstetter, R. y R. Paskoff: 1966. Presénce des Genres *Macrauchenia* et *Hippidion* dans la Faune Pleistocéne du Chili. Bull. Mus. Nat. D'Hist. Nat. 2 srie., 38 (4): 476-490.

Mengoni Goñalons, G. L. y M. J. Silveira: 1976. Análisis e Interpretación de los Restos Faunísticos de la "Cueva de las Manos" (Estancia Alto río Pinturas, Prov. Sta. Cruz); en prensa (en este volumen).

Pascual, R. et al.: 1966. Vertebrata, en A. Borello edt., Paleontografía Bonaerense, Fasc. VI, 202 pp., 100 láms.

Tonni, E. P. y J. H. Laza: 1976. Paleotnozoología del Área de la Quberada del Toro, Prov. de Salta en prensa (en este volumen).

Wing, Elizabeth S.: 1972. Utilization of Animal Resources in the Peruvian Andes. Andes Nº 4. Excavations at Kotosh, Perú, 1963-66. Editado por Seiichi Izumi y Kazuo Perada, Univ. Tokyo Press, Tokyo, Appendix IV.

Se terminó de imprimir
el día 19 de abril de 1977,
en Artes Gráficas Bartolomé U. Chiesino S. A.,
Ameghino 838, Avellaneda, (Buenos Aires),
Tirada: 500 ejemplares